مالك بن نبي

مشكلات الحضارة

مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي

دار الفكر
دمشق - سورية



دار الفكر المعاصر
بيروت - لبنان

مالك بن نبي
مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي
دار الفكر

مالك بن نبي

مشكلات الحضارة

مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي

ترجمة

الدكتور بسام بركة

الدكتور أحمد شعبو

إشراف وتقديم

المحامي عمر مسقاوي

دار الفكر المعاصر
بيروت - لبنان

دار الفكر
دمشق - سورية



الرقم الاصطلاحي :: ٠٧٧٧, ٠١١
الرقم الدولي : ISBN: 1-57547-036-5
الرقم الموضوعي: ٣٠١
الموضوع: مشكلات الحضارة
التأليف: مالك بن نبي
العنوان: مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي
الصف التصويري: دار الفكر - دمشق
التنفيذ الطباعي: المطبعة العلمية - دمشق
عدد الصفحات: ١٨٤ ص
قياس الصفحة: ١٧ × ٢٥ سم
عدد النسخ: ١٥٠٠ نسخة

دار الفكر بدمشق
برامكة مقابل مركز الانطلاق الموحد
ص.ب: (٩٦٢) دمشق - سورية
برقياً: فكر
فاكس ٢٢٣٩٧١٦
هاتف ٢٢٣٩٧١٧، ٢٢١١١٦٦
http://www.fikr.com/
E-mail: info @fikr.com

إعادة
١٤٢٣هـ = ٢٠٠٢م
ط١: ١٩٨٨م

بسم الله الرحمن الرحيم

في عام ١٩٧١ ، ترك أستاذنا مالك بن نبي ، رحمه الله ، في المحكمة الشرعيـة في طرابلس لبنان ، وصية سجلت تحت رقم ٦٧/٢٧٥ في ١٦ ربيع الثاني ١٣٩١ الموافق ١٠ حزيران ١٩٧١ ، وقد حملني فيها مسؤولية كتبه المعنوية والمادية .

وتحملاً مني لهذه الرسالة ، ووفاءً لندوات سقتنا على ظمأ صافي الرؤيـة ، رأيت تسميـة ما يصدر تنفيذاً لوصية المؤلف بـ (ندوة مالك بن نبي) .

وهي مشروع نطرحه كنواة لعلاقات فكرية ، كان رحمه الله يرغب في توثيقها .

وإنني لأرجو من أصدقاء مالك وقارئيه ، مساعـدتنـا على حفـظ حقوق المؤلف في كل مـا ينشر بـالعربيـة أو الفرنسيـة مترجمـاً من قبـل المترجمين أو غير مترجم . فقـد حمّلني ، رحمه الله ، مسؤولية حفظ هذه الحقوق ، والإذن بنشر كتبه . فإن وجدت طبعات لم تـذكر فيها إشارة إلى إذن صادر من قبلنا ، فهذه طبعات غير مشروعة ، ونرجو إبلاغنا عنها .

طرابلس لبنان ١٨ ربيـــع الأول ١٣٩٩
١٥ شباط (فبراير) ١٩٧٩

عمر مسقاوي

تقــديم

هذا الكتاب

نقدمه في ترجمته الجديدة وثوبه الجديد . قـد اعتمـدنـا أصلـه الفرنسي الـذي استلمته مكتوباً على الآلة الكاتبـة من المؤلف رحمـه الله ، مصححـاً بخطـه مراجعـاً منه .

لقد طلبت إلى كل من الدكتور بسام بركة والـدكتور أحمـد شعبو ، أستـاذَي الأدب الفرنسي في الجامعة اللبنانية ، العناية بترجمته من جديد .

ثم إني راجعت الترجمة ، فقابلت بينها وبين أصلها باللغة الفرنسية ، فتخيرت لنسقها أسلوباً موحداً هو أقرب إلى نهج الأستاذ مالك في الكتابة ، مستعينـاً بخبرة اكتسبتها من مصاحبتي لـه في القـاهرة ، حين توفر على إخراج كتبـه بـالعربيـة ، وهو يشرف ويدقق في أعمال الترجمة في نهايـة الخمسينـات ، بل حين اختـار أخيراً الكتابة باللغة العربية مباشرة .

ولقـد رغبنـا في مزيـد من توضيـح أفكار الكتـاب ، فـأضفنـا إلى كل فصـل حـواشيَ تُعَرِّف بـالأعـلام والمـواقـع ، وتضيـف إلى تحليـلات بن نبي خلفيــة تسبر مراميها ، وتكشف أحداثها .

فعسى أن يكون عملنا مع الزميلين المترجين قد أوفى بالمهمـة ، وأوسع للهـدف الذي من أجله وضع الكتاب .

ولسائل أن يسأل عن الفائدة من إعادة الترجمة ، بعدما قـام بترجمتـه في مصر

الأستاذ محمد عبد العظيم علي ، وتولت طبعه دار الفكر في بيروت عام ١٩٧١ م .

وجوابي على ذلك أنني منذ توليت الاضطلاع بمسؤولية إنتاج بن نبي بناء لوصيته ، واتفقت مع دار الفكر في دمشق على إخراج مؤلفات بن نبي في ثوب جديد ، كنت أطمع في ترجمة جديدة لهذا الكتاب تلتزم أصوله ونصوصه ، ولا تجحد جهود الترجمة السابقة وأمانتها .

وقد زكى هذا الاتجاه ما انتشر من طبعات متناثرة لتلك الترجمة عبر دور نشر غير مأذون لها . فأردنا أن نمنح هذا الكتاب حلة جديدة وجهداً جديداً يرفد وضوح الأفكار التي اشتمل عليها .

ولأن المؤلف ـ رحمه الله ـ كان متأثراً في شرح أفكاره ببعض معطيات أحاطت به زمن التأليف ، وأدلت بها أحداث نهاية الستينات ، فقد بدت الإشارة إلى بعض الأشخاص من الأحياء حكماً يجلو للقارئ نسق تحليله لمشكلة الأفكار في العالم الإسلامي ، التي هي المحور الذي يجمع أطراف الكتاب .

ولأنه لم يكن لتلك الأحكام معنىً أبعد من ضرب الأمثال ، لم نجد فائدة من العودة إلى ذكر الأسماء ذاتها ، إلا ما كان لابد منه لاستقامة السياق ووضوح التحليل .

نقول هذا ونحن في فسحة مما تركه المؤلف لنا من خيار ؛ خيار لا يجاوز بحالٍ وفاءنا لأفكاره والتزامنا بتبليغها كما تركها نَقِيَّةً من كل تحريف غَنِيَّةً بكل توضيح .

فالقارئ هدف المؤلف أينما كان وفي أي موقع كان . وهو لذلك هدفنا نبلغه فكر بن نبي من أقرب السبل وأوثقها اتصالاً وأبعدها مرمىً في ضميره . فكل ما يشوب سبلنا إليه مما يعلق بالفكرة ولا يمازجها فنحن في سعة من أمرنا فيه .

ثم إن هذا الكتاب قد جمع زبدة ما أنتج بن نبي ، إذ طالما كانت الإرادة الحضارية طوع الفكرة كما يقول في تضاعيف مؤلفاته ، فإننا إزاء عصر التلقين المستبد بتصوراتنا ومفاهيمنا نواجه انهيار هذه الإرادة حتى لا تقوى على احتضان المصير .

والصراع الفكري يجد إطاره الأوسع في البلاد المحكومة بشبكة من الإيحاءات ، تُدْلي بها مراصد الاستعمار ، لتصنع مُتَقلَّبَ الأحداث وسوء مُنْقَلبها حيال كل نهضة فاعلة في عالمنا الإسلامي .

فالمشكلة مشكلة أفكار في النهاية ، بها ننظم خطانا في ثبات الأديم ، وندفع طاقتنا في مضاء العزيمة ، ونحشد وسائلنا في وثيق الإنجاز .

والحضارة إذا كانت في عناصرها الأساسية : الإنسان ، التراب ، الزمن . كما يشرح بن نبي في مؤلفاته . والثقافة إذا كانت في مهمتها أسلوب حضارة تحرك الإنسان ووسائله عبر القنوات الأربع : المبدأ الأخلاقي ، الذوق الجمالي ، المنطق العملي ، التقنية ، فإن مسيرة الحضارة هذه تسير بالمجتمع قُوّةً وضعفاً ، دَفْعاً وهَوْناً ، صُعوداً وهبوطاً ، تبعاً لدرجة تمحوره حول الأفكار أو حول الأشياء المحيطة به .

إن لكل حضارة نمطها وأسلوبها وخيارها . وخيار العالم الغربي ذي الأصول الرومانية الوثنية قد جَنَح بصرَهُ إلى ماحوله مما يحيط به : نحو الأشياء .

بينما الحضارة الإسلامية عقيدة التوحيد المتصل بالرسل قبلَها ، سَبَح خيارُها نحو التطلع الغيبي وما وراء الطبيعة : نحو الأفكار .

وتستوي الحضارة على ظَهْرِ التاريخ كلما كانت في تَوازنٍ فَعَّال يدلي بنتائجه في أفكار موضوعة تستلهم أصوله ونماذجه . أي أفكاره المطبوعة الأصيلة . فإذا ما فقدت الأفكار المطبوعة في نَماذِجها الأساسية إلهامَها ، وافتقدت الأفكارُ الموضوعة

استلهامها لتلك النماذج ، أصاب الخلل المسيرة وجَمَح بها ظَهْرُ التاريخ فأصبحت شروداً تغالي في الانحراف .

« فالفكر الغربي يجنح على ما يبدو أساساً إلى الدوران حول مفهوم الوزن والكم ، وهو عندما ينحرف نحو المغالاة يصل حتماً إلى الماديَّة في شكليها : الشكل البورجوازي للمجتمع الاستهلاكي ، والشكل الجدلي للمجتمع السوفياتي .

وحينما يكون الفكر الإسلامي في أفوله كما هو شأنه اليوم ، فإن المغالاة تدفعه إلى التصوف والمبهم والغامض وعدم الدقة والتقليد الأعمى والافتتان بأشياء الغرب » .

غير أن هذه النتيجة ليست هي المدار الأصلي في اندفاع الحضارة الإسلامية ، كما وضعها القرآن الكريم . فالإسلام دفع الرؤية الغيبيّة في إطار الحياةِ لِتوثيق الروابط الاجتماعية وتمحورها حول فكرة الخيْر ، التي يجب أن تُقارِنَ كُلَّ قول وكل فعل . وهذا مايعطي للرابط الاجتماعي النابع من الفكر الإسلامي طابعاً خاصاً يجعل وجود مايسمى « التناقضات في وسط الجماهير ظاهرة غير قابلة للتفسير في المجتمع الإسلامي » .

فلكي ندرك واقع المجتمع الإسلامي المعاصر علينا أن نحدد مرحلته التاريخية وموقعه من دورة الحضارة . وهذا مافات الكُتّاب الغربيين الذين يجهلون لحظات انبثاق الحضارة وَسكَرات أفولها .

فهناك مرحلة يكون المجتمع فيها بدائياً فقير الوسائل ، فإذا ماأدركته فكرة جوهرية تستقطب روحه ، اندمج في دورة التاريخ واندفع جهده اليومي نحو مثلٍ أعلى يجعل لأفكاره دوراً وظيفياً « لأن الحضارة هي القدرة على القيام بوظيفة أو مهمة معيّنة » وهناك مرحلة يخرج فيها المجتمع من دورة الحضارة ، ويصبح مابعد الحضارة مُثْقَلاً بديون خَلَّفتها عصور حضارته السابقة ، وهي

تتصرف برصيدها الروحي . هنا تصبح المشكلة أشد تعقيداً لأن علينا أن نتخلص من تلك الديون التي أفلس بها مخزون المجتمع الروحي ومخزونه التِقَنِيُّ حيال وسائله ، وهذه هي مرحلة مجتمعنا الإسلامي .

فإرادة الفرد تنبع دائماً من الإطار العام للمجتمع الذي هو جزء منه ، وكلما كان المجتمع متماسكاً وللأفكار فيه دور وظيفي انتظمت إرادة الفرد في اطِّرادها وتنافست الجهود في مسيرتها المتناغمة . وهكذا فإن المجتمع وقدرته « تُضيفان صفة الموضوعية على وظيفة الحضارة » .

فالطاقة الحيوية في غرائز الفرد شَرودٌ لا تندمج بطبيعتها في مسيرة الجماعة . وهي من ناحية أخرى لا بد لها من اندماج اجتماعي تجد فيه خِصْبَ إشباعها . فالعمل الجماعي والغريزة المطلقة متناقضان ، لكننا لا نستطيع أن نلغي الطاقة الحيوية من ناحية ولا المجتمع من ناحية أخرى « فعندما نلغي الطاقة الحيوية فإننا نهدم المجتمع ، وعندما نحررها تحريراً كاملاً فإنها تهدم المجتمع . لذلك يتوجب على الطاقة الحيوية أن تعمل بالضرورة ضمن هذين الحدين » .

فوظيفة الحضارة هي العمل ضمن هذين الحدين اللذيْن فيهما تَتَكَيَّفُ الطاقة الحيوية لتتأهب للانطلاق في دورة التاريخ .

هنا إذن ندخل في عالم الأفكار الذي يَرْبِطُ على الغريزة ، لِتُرابِطَ الطاقة الحيوية في خدمة المجتمع والتاريخ .

فهناك أفكار رائدة تحتضن نشاط المجتمع ، وهي في مرحلة انبثاق مخزونه الأخلاقي الذي توظفه الفكرة الدينيّة الملهمة . وهناك أفكار عملية توجه النشاط ، وهي في ساعة الاندفاع ووسائله التقنية المتاحة له في وسطه « فعلى عتبة حضارة ما ، ليس هو عالم الأشياء الذي يتبدل ، بل بصورة أساسية عالم الأشخاص » وشبكة العلاقات الجديدة هي التي تضع للطاقة الحيوية الغريزية حدود نشاطها .

والإنسان حينما ينَظِّم شبكة علاقاته الاجتماعيـة بوحي الفكرة في انبثـاقهـا ، فإنه يتحرك في مسيرته عبر الأشخاص والأشياء المحيطـة بـه فيتخـذ العـالم الثقـافي إطاره في إنجاز هذه المسيرة ، ويأخـذ طـابعـه تبعـاً للعلاقـة بين العنـاصر الثلاثـة المتحركة : الأشياء ، الأشخاص ، الأفكار .

فهناك توازن لا بد منه بين هذه العنـاصر الثلاثـة يسكب مزيجهـا في قوالب الإنجاز الحضـاري ،فـإذا مـا استبـدَّ واحـد من هـذه العنـاصر وطغى على حسـاب العنصرين الآخرين فثمة أزمة حقيقيَّة في مسيرة الحضارة تلقي بها خارج التـاريخ فريسة طغيان الشيء أو طغيان الشخص .

« ففي بلد متخلف يفرض الشيء طغيـانـه بسبب نـدرتـه ، تنشـأ فيـه عقـد الكبت والميل نحو التكديس الذي يصبح في الإطار الاقتصادي إسرافاً محضاً .

أما في البلد المتقدم وطبقاً لدرجة تقدمه ، فـإن الشيء يسيطر بسبب وفرتـه ويُنْتِج نوعاً من الإشباع . إنه يفرض شعوراً لا يُحتمل من الشؤم البادي من رتابـة ما يرى حوله ، فيولد ميلاً نحو الهروب إلى الأمـام الـذي يـدفع الإنسـان المتحضر دائماً إلى تغيير إطار الحياة و (الموضة) » .

لكن طغيان الشخص يؤدي إلى نتائج في الإطـار السيـاسي والاجتماعي تهـدم بنيان الفكرة حينما تتجسد فيه . وكثيراً ما تعمد مراصدُ الرقابـة في حركـة العـالم الثـالث إلى دفع هـذا الاتجـاه المرضي إلى نهـايتـه في عقول الجمـاهير لتُحَطِّم الفكرة البَنّـاءة من وراء سقوط الأشخـاص الـذين يمثلونهـا في النهـايـة ، وتـدفع الجمـاهير للبحث عن بديل للفكرة الأصيلة من الشرق والغرب عبر بطل جديد .

فعدم التوازن بين العناصر الثلاثـة يفضي إلى انهيـار المجتمع « والمجتمع الإسلامي يعاني في الوقت الحاضر بصورة خاصة من هذه الاتجاهات ، لأن نهضته لم يُخَطَّـط لها ، ولم يفكر بها بطريقة تأخذ بـاعتبـارهـا عوامل التبـديـد والتعويق ، فمثقفو

المجتمع الإسلامي لم ينشئوا في ثقافتهم جهازا للتحليل والنقد إلا ما كان ذا اتجاه تمجيديٍّ يهدف إلى إعلاء قيمة الإسلام » .

والمجتمع الإسلامي لا يدرك بالتالي حركته وأصالة مصادره . فهو لذلك يعيش في حالة نفسية تخلط بين الأصالة والفعالية .

ذلك أن العالم الصناعي الغربي اليوم فَعَّال وتمتد فعاليَّته لتحتويَ العالم بأسره ، لكنه ليس أصيلاً ؛ أي أنه لا يرتكز إلى مبادئ صحيحة موضوعياً . وهذا سر أزمته في العالم المعاصر .

« فالأصالة ذاتية وعينيَّة وهي مستقلة عن التاريخ » وبالتالي فليس بالضرورة أن تُدْلِيَ صحَّتُها إلى فعَّالِيَّةٍ مستمرة في مسيرة التاريخ .

« فحين تبصر النور الأفكارُ التي صنعت تاريخ العالم ، فإنها دائماً فعالة طالما أنها أثارت العواصف وشيَّدت شيئاً أو هدمته ، أو أنها اكتفت بقلب صفحة من تاريخ الإنسانية . وليست هذه الأفكار بالضرورة صحيحة بأكملها فالفكرة تكون صحيحة أو باطلة في المجال العقيدي والمنطق العلمي والاجتماعي » .

ولأن النخبة المسلمة لا تملك جهازاً يُميِّز بين فعالية الفكرة وأصالتها سواء في الإطار العلمي والتقني ، حيث تكتسب العلم من جامعات الغرب ، عبر الكتاب لا عبر الحياة وأصالة المعرفة ، أو في الإطار الاجتماعي السياسي حيث تُقَلِّدُ تجارب الآخرين واطراد مسيرتهم الخاصة بهم ، فإن في تكوينها « خلطاً يُرثى له بين مظهرين متميزين لفكرة واحدة : أصالتها وفعاليتها » « والأساتذة الكبار الذين يمسكون بأسرار ووسائل هذا الصراع يعرفون تماماً كيف يستفيدون من هذا اللَّبْس حين يُقابلون أمام أنظار شبابنا الجامعي بين أصالة الفكرة الإسلامية وفعَّاليَّتها » .

لـذا فـإن على المجتمع الإسلامي في مواجهـة العصر أن يعطي لأصـالـة فكرتـه فَعَّاليَّةً تضمن لهـا النجـاح . إنـه مـدعو لأن يستعيـد تقـاليـده العليـا ومعهـا حِسُّ الفعالية .

وبدلاً من أن يغرق في تمجيد أصالة فكرته ، لا بد لـه أن يبحث عن وسـائل فعاليتها في عصرنا الحديث . والمسألة مسـألـة منـاهج وأفكار ، وإن لنـا في نهضـة الـدول ؛ كاليـابـان في منتصف القرن التـاسـع عشر ، والصين في منتصف القرن العشرين ، مثالاً على كيفية الاقتبـاس من العلوم الغربيـة وتوظيف حركـة المجتمع في فعالية تَستَمِدُّ أصالتها من نماذجها الخاصة بها .

وإذا كان لابد لنهضتنا من ثورة تحرِّك الطاقـة ، فـالثورة ليست كل شيء ، إذ يمكن أن يكون مصيرها عابراً غير محقق ، إذا لم تمتلـك جهـاز رقـابـة وتصحيح يَستَمِدُّ من أصالة الفكرة وموضوعية فعاليتها سُبُلَ تصحيحها .

فحينما يصبح الهدف في حركة الثورة : الحقيقة وأصالةَ الاتجاه : « فـإنَّ العلم الذي ينشد الحقيقة يصبح نظاماً أخلاقياً ، لا يطيق الصبر على الخطـأ من غير أن يجري التصحيح المطلوبَ . ويبـدو أن البلاد الإسلاميـة لا يَروقُهـا أن تلقي نظرة خلفها » .

فـالمشكلـة مشكلـة أفكار . والعـالم الإسـلامي منـذ انحطـاطـه مـا بعـد عصر الموحدين يواجه مشكلة أفكار لا مشكلة وسائل .

فتراثه الذي ورثه من عصور الحضارة الإسلامية غدا أفكاراً ميتة . أما نماذجه الروحية التي تعود إلى العهد الأول فقد خانتهـا أفكاره الموضوعـة التي خـالفت عن نسق النموذج للمطبوع الذي أرساه العصر الأول .

وحينما افتقد الإحاطة بمشاكله وولّى وجهه شطر العـالم الغربي ؛ فـإن أفكاره

المقتولة بفعل الانحطاط قد استقدمت من الحضارة الغربية أفكاراً انبتّت عن جذورها وامتصتها مع سمومها القاتلة . فلا هي أدركت نمط الحضارة الغربية في اندفاعه التطوري الفعّال المستمد من أصالته المقيمة في حدودها الجغرافية ، ولا هي أحيَت نماذجها الأصلية في انبثاقها الروحي .

وهكذا تضافرت أفكارها الموروثة الميتة ، والأفكار القاتلة المجتثة من جذورها الغربية ، لتنتقم من هذا العالم كما ينتقم جسر سَيِّءُ البناء بالانهيار على من بناه .

هذه الفكرة المحورية تجد تأصيلها في هذا الكتاب وهو يجمع زبدة التجربة التي خاضها بن نبي عبر كتاباته وقد تمحورت حول مشكلة الحضارة في العالم الإسلامي والعالم الثالث على سواء .

فمالك بن نبي وقف فكره على مشكلة النهضة ؛ النهضة التي تُقيل عثرة عالَم أضحى رهين إنتاج الآلة ، قد طغت وفرة الإنتاج على طفرة الروح ، فاستعبدت الإنسان وأحْكمت القيد .

وأخيراً :

فإنني أشكر الزميلين الدكتور بسام البركة وأحمد شعبو ، كما أشكر كل من عاونني على إخراج هذا الكتاب في حلته الجديدة وبالخصوص الصديق الدكتور محمد نديم الجسر .

طرابلس ٢٥ / ١٢ / ١٩٨٦ عمر مسقاوي



مقدّمة

هذا كتابٌ شرعت في تأليفه منذ عشرة أعوام ، وكنت أُقيم في القاهرة ، وما أن استجمعت لـه في نفسي ومن حولي العناصر الضروريَّة لإتمامه ، حتى أوقفني ظرفٌ مفاجئ ، لامجال لروايته هنا خاصة في مقدمة كتاب . إنما يكفي أنْ أقول : إنّه ظرفٌ يتّصل بالصراع الفكريّ ، وإنه اضطرني إلى تغيير برنامج عملي حين ألزمني بتأليف كتابٍ آخر لأواجه بالذات ذلك الظرف .

منذ ذلك الزمن توالت الأعوام ، وكان استئناف العمل يُؤَجَّلُ عاماً بعد عام . حتى إذا زارني منذ عهد قريب صديقي الدكتور (عمّار طالبي) الذي عاد من مصر بعد أن أتمَّ دراسته فيها ، وكان يعْلم حين كان طالباً في القاهرة الحال التي تركت عليها هذه الدراسة ، فأقنعني إلحاحُه بأهمية إتمام مابدأت به من عمل .

كنت أُدرك حينما قررت العودة إلى هذا العمل مقدار ماضاع إلى الأبد من المسَوَّدة القديمة التي حَبَّرتُها على عَجَلٍ في القاهرة . بيد أني حينما تناولت مدوّناتي وجدت كلماتي بعينها رغم أني لم أجد فيها الموضوع الذي أردت أن أُضَمِّنَه إيَّاها .

كانت هذه مدوناتٍ ضَمَّنتها نقاطَ إرشادٍ ، أوعلاماتٍ تعينني على الاهتداء إلى العناصر الكامنة في نفسي ؛ والتي كانت تتكامل بمن يحيط بي أو بما أستشفُّه على رفٍّ مكتبة ، أوأستقيه من مكان آخر .

لذا كانت مدوناتي ميِّتةً في مجملها ؛ كعظامٍ نعثرعليها عند نبش قبرٍ قديم ، وكان مضمونها يبدو لي بعيداً ، وغامضاً غيرأكيد ، وأفضِّل أن أتركها للذكرى ...

وربما استطاع يوماً قارئها الصبور أن يكتشف في ثنايا صفحاتها الْمُصْفَرَّةِ خَيْطها المقطوع حين يتأمل صفحات هذا الكتاب وماوراءها ، إذ سيكون له بمثابة خيط (أريان)[1] الذي يقوده بثقةٍ في مشكلة الأفكار في المجتمع الإسلامي .

فنحن هنا أبعد من أن نُقدِّم دراسة شاملة لهذه المشكلة ، ولكن بسبرنا لغورها ولِبُناها الخاصَّةِ نعتقد أنَّ هذا الكتاب سيعطينا عن أهميتها فكرةً أوضح ، ليس فقط في المجتمع الإسلامي بل في كل مجتمع .

وبقَدْر مانوفَّق في إبراز هذه الفكرة فإن الغاية المنشودة من هذا الكتاب تكون قد تحققت .

الجزائر ٢٢ نوفمبر ١٩٧٠ م　　　　　　　　مالك بن نبي

---

(١) (أريان Ariane) : ابنة ملكِ جزيرة كريت (في العصر القديم) . أحبّت (تزيوس Thesea) الذي جاء إلى الجزيرة لقتل (المينوتور : الوحش Minotaure) الذي رأسه رأس ثور ، وجسده جسد إنسان ، وأعطته لفيفة خيطٍ يبسطها وراءه في دهاليز القصر : كي يستطيع الاهتداء إلى طريق العودة والخروج منه بعد قتل الوحش . وتستعمل عادة عبارة (خيط أريان) للدلالة على الصراط الذي يهدي المرء ويقود خطاه في الأمور الصعبة والمعقدّة .

الفصل الأول

الإجابتان عن الفراغ الكوني

- موقف الإنسان في عزلته : ماديّ (الثقافة الغربية) أو فكريّ (الثقافة الإسلاميّة) .
- المسلم مكلَّف بحمل فكرة واحدة : حبّ الخير ، وكُرْهِ الشرّ .

إذْ يعتزل الإنسان وحيداً ، ينتابه شعورٌ بالفراغ الكوني ، لكنَّ طريقته في مَلْء هذا الفراغ ؛ هي التي تحدّد طُرُزَ ثقافته وحضارته ؛ أي سائر الخصائص الداخلية منها والخارجية لوظيفته التاريخية .

هناك أساساً طريقتان لملء الفراغ .

فإما أنْ ينظر المرء حول قدميه ، أي نحو الأرض .

وإما أنْ يرفع بصرَه نحو السماء .

فالطريقةُ الأولى تملأ وحدَته بالأشياء حيث يَجْمَح بَصَرُه المتسلِّط لامتلاكها .

والطريقة الثانية تملأ وحدته بالأفكار ويبحث عن الحقيقة بنظره المتسائل .

هكذا ينشأ عبر الطريقتين نموذجان من الثقافة :

ثقافةُ سيطرةٍ ذات جذور تقنية .

وثقافة حضارةٍ ذات جذور أخلاقية وغَيْبيَّة .

فالظاهرة الدينية تبدو حين يُوَجِّه الإنسان بصرَه نحوَ السماء . هنا يظهرُ الرسول : صاحب الدعوة والرسالة ، أيْ ذلك الإنسان الذي يملك أفكاراً يريد تبليغها إلى الناس مثل أرمية ، وعيسى ، ومحمد ﷺ .

فأوروبة ، مهدُ عديد من الرجال العظماء ، تبدو مع ذلك خارج الظاهرة الدينية في مستوى تلك الرسالات ، كما لو أنَّ طبيعة الأوربي الممتلئة بآدميَّته لا تدع مجالاً للألوهيَّة .

بالمقابل فإنّ الرجل الساميَّ يبدو مُهَيَّئاً للفكرة الغيبيَّة ؛ بحيث لم تدع الألوهيَّةُ في ذاته غير قليل من المشاغل الأرضيَّة .

ويأتي في منتصف الطريق بين الساميَّة والآريَّة الشماليَّة ، اليونان الذي يشغل عالَمه بالأشكال ويملأ وحدته بمشاعر الجمال حتى إنه ليسميه (الخير) كما لاحظ تولستوي في تأملاته العميقة حول الفن[1] .

بالإجمال فإن أوربة رَكَّبت في مضمون ثقافتها مزيجاً من الأشياء والأشكال من التقنيّة والجماليَّة . بينما الشرقُ الإسلاميُّ رَكَّب في ثقافته مزيجاً من فكرتين : الحقيقةِ والخيرِ .

هذه الخطَّة لا تتوافق مع مرحلة معينة من التاريخ فحسب ، بل مع سائر مراحله التي فيها يتداول كرقاص الساعة في دقاته المزدوجة ، صعودُ الحضارة العالميَّة إلى القمة وهبوطها إلى الحضيض .

---

(١) (ليون نيقولايفيتش تولستوي) روائيّ وكاتب مسرحي روسيّ . وُلد في روسيا سنة ١٨٢٨ وتوفي فيها سنة ١٩١٠ . قدَّم العديد من المؤلفات ؛ أهمها الروايتان : (الحرب والسلم) ، و (آنّا كارنين) . وله (ما الفن ؟) الذي نشره سنة (١٨٩٧) ، وهو عبارة عن مجموعة من التأملات حول الفن ، يعارض الكاتب فيها فكرة (الفن للفن) ؛ التي تقول بأنه لا هدف للفن ولا تعليل لوجوده سوى الفن ذاته . ويبدو أن مالك بن نبي يشير هنا إلى هذا الكتاب .

فحيناً تكون القمة لثقافة من تلك الثقافتين والحضيض للأخرى ، وحيناً يكون العكس ، وبينهما في المراحل الوسيطة نسجّل فتراتِ إخصابٍ متبادل يَكتنفها لحظات اختلاط في البابليّات التاريخية كما هو عصر بابل القرن العشرين[1] .

تلكم هي الحضارة في أحيانها وتقلباتها : تكون في الأوج حضارةً تتركز فيها الأشياء حول فكرة حيناً ، وحيناً تبلغ الأوج حضارةً أخرى تتركز فيها الأفكار حول الشيء .

وتبدو هذه الظاهرة بجلاء عندما يعبر الفكر عن نفسه بحرية كاملة ، وتِلْقائيّة تامة ، دون مواربة أو سراديب بلاغية ، وبتواصلٍ مباشر مع جذور الثقافة .

والأدب الشعبي كاشف في هذا المجال . بل الأدب في عمومه حتى المتَكَلَّفُ منه يحمل مع ذلك تلك الخاصيَّة الشعبيَّة في طبيعة موضِوعه .

وليس كالقصة تُجَلّي عُمْقَ تلك الجذور .

ويمكن لتوضيح ما أسلفنا أن نأخذ نموذجاً : قصتين : الأولى (روبنسون كروزو) والأخرى (حي بن يقظان) .

فبطلا القصتين المنعزلان ؛ هما في الحقيقة المثلان اللذان يُعبّران بوضوح عن نَمَطَي الثقافة .

---

(١) بابل مدينة قديمة جداً (القرن الثالث والعشرون قبل الميلاد) قامت في بلاد مابين النهرين (على بعد ١٦٠ كلم من موقع بغداد الحالي) . يحكى أن أهلها بنوا فيها برجاً عظيماً أرادوا بواسطته أن يبلغوا السماء . فغضب الله عليهم وبذر الشقاق بينهم بإدخال تعدُّديّة الألسن . فتخاصموا وتفرّقوا في البلاد وفشلوا في بناء البرج . وتستعمل عبارة (برج بابل) للدلالة على الفوضى والغموض والضياع التي تصيب قوماً من الأقوام .

فالأولى ينطلق بها دانيال دي فوي من محوٍ كاملٍ للوسائل (أي الأشياء) حينما يبدأ بطلُ قصته المغامرة[1] .

والثانية ينطلق بها ابن طفيل من محوٍ كاملٍ للأفكار ، حينما يتدرج في مراحل أحداثها .

ففي كلا القصتين تكمن العبقرية في الطريقة التي ملأ بها مؤلفاهما وقت عزلة بطليهما .

وهاكم طريقة استخدام الزمن ليومٍ واحدٍ ، في حياة (روبنسون كروزو) على الجزيرة التي نجا بنفسه إليها بعد غرق سفينته :

« بدأت أُنظِّم وقت عملي وخروجي ، وقت راحتي ونُزهاتي ، وانطلاقاً من هذه القاعدة التي واظبت على مراعاتها ، كنت أخرج في الصباح إذا لم يكن الطقس ممطراً ، ومعي بندقيتي لمدة ساعتين أو ثلاث ، ثم أعمل بعد ذلك إلى ما يقارب الساعة الحادية عشرة ، ثم آكل ما كنت أستطيع الحصول عليه ، وكنت أنام من الظهر حتى الساعة الثانية بسبب الحرّ المضني . وفي المساء كنت أستأنف العمل . لقد أنفقت وقتي كلَّه في ذلك اليوم ، وفي اليوم التالي في صنع طاولةٍ لنفسي ، ذلك أنني لم أكن آنذاك سوى عاملٍ بائسٍ ، ولكنّ الزمن والحاجة جعلاني فيما بعد صانعاً ممتازاً » .

تلك شريحة من زمن (روبنسون كروزو) في عزلته في الجزيرة . فالوقت يجري منذ البداية في وقائع محسوسة . أكْل - نوْم - عَمَل . وهي وقائع تكمن في

---

(١) (دانيال ديفو Daniel de Foe) روائي وشاعر وصحفي بريطاني . وُلد في لندن سنة (١٦٦٠) . وتوفي سنة (١٧٣١) . له عديد من الروايات أهمها (ربنسون كروزو) حيث يخطّ البطل ذكرياته في وحدته على جزيرة نائية نجا إليها بعد غرق سفينته . وهو يُعَدُّ رمزاً للنجاة بالعمل ، ومثالاً لصراع الإنسان ضدّ الوحدة ، والعزلة .

طبيعة خاصة ، تضع ثواني الزمن في خدمة اقتصادٍ شخصيٍّ نفعيٍّ بحْت .

فروبنسون كروزو يتغلّب على كآبة الوحدة بالعمل . وخلال هذا الوقت من ذلك اليوم فإنّ عالمَ أفكاره كلّه يتركز حول (شيء) : إنّها الطاولة التي كان يريد صنعها لنفسه .

أما بالنسبة لحي بن يقظان فإنّ مغامرة الوحدة تتخذ لها اتجاهاً مختلفاً تماماً . فهي لا تبدأ في الواقع إلا بعد أن نَفَقَتِ الغزالةُ التي تَبَنَّت الطفلَ المنعزل كأمّ ترعاه : « فكان يرتاد بها المراعي الخصبة ، ويجتني لها الثمرات الحلوة ، ويطعمها . وما زال الهزال والضعف يستولي عليها ويتوالى ، إلى أن أدركها الموت ، فسكنت حركاتها بالجملة ، وتعطلت جميع أفعالها ، فلما رآها الصبيُّ على تلك الحالة ، جزع جزعاً شديداً ، وكادت نفسه تفيض أسفاً عليها . [. . .] فكان ينظر إلى أذنيها وإلى عينيها فلا يرى بها آفة ظاهرة ، وكذلك كان ينظر إلى جميع أعضائها فلا يرى بشيءٍ منها آفة . فكان يطمع أن يعثر على موضع الآفة فيزيلها عنها ، فترجع إلى ما كانت عليه فلم يتأتَّ له شيء من ذلك ولا استطاعة »[1] .

لم يعثر حي بن يقظان على موطن الداء : لكن ابن طفيل يجعلنا نتتبع صعود ذهنه كيما يكتشف شيئاً فشيئاً (الروح) ثم (خلود الروح) وأخيراً (فكرة خالق) .

منذ تلك اللحظة تتتابع المغامرة تأملاً يسمح لابن يقظان أن يَدْلُفَ بعد عدة محاولات فاشلة إلى إدراك النظام الإلهي ؛ إلى رؤيةٍ داخليةٍ للإله ، وإلى مفهومِ صفاته .

---

(1) ابن طفيل : حيّ بن يقظان ، ١٣٢ ـ ١٣٣ ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ط ١٩٨٠/٣

إنَّ الزمن يجري هنـا في مراحل من ذلـك الصعود بـالفكر إلى لحظـة شبيهـة بلحظة (زرادشت) عند (نيتشة) حينما نزل من جبله حاملاً رسالته . فحي بن يقظان سيذهب مع رفيق الصدفة « آسال » ؛ حـاملاً إلى مواطني ورعـايـا الحكيم (سلمان) ثمرة تفكيره .

إنَّ العـالم هنـا ؛ عـالم تتركز فيـه الأشيـاء حـول الفكرة . فحي بن يقظـان لا يتغلّب على كآبة الشعور بالوحدة بصنع طاولة ؛ بل ببناء الأفكار واكتشافها . إنّه عالمٌ لا يتحدَّد فيه الزمنُ لصالح شيءٍ ما .

في مـؤتمر علم الاجتماع الـذي عُقـد مـؤخراً في (قـارنـا) لم يكن الأستـاذ (سيكار) على خطـأ تـام ، رغم أنـه لم يكن على صـواب تـام ، في تفسيره حينمـا لاحظ « أن الزمن الصناعي المتواصل ؛ لا يـدع على الإطلاق للإنسـان المنعزل أن يواجه نفسه وذلك في مقابل الزمن غير المتواصل في بلاد العالم الثالث » .

فكلُّ من وجد نفسه منخرطاً في اطّراد الإنتاج الصناعي يـدرك في الواقع أنَّ الآلةَ التي تنتج والشيء المُنْتَجَ لا يدعان للإنسان (لحظةً للـذات) ولا أيَّ إحسـاسٍ بالزهو ، أو سُكونٍ إلى النفس .

لقد امتلأ يوم (روبنسون كروزو) بصنع (طاولة) .

بيد أنَّ الأستاذ (سيكار) إذا كان على حق في ملاحظته ، فإنّه على خطـأ في تفسيره .

إذْ لا جـدال في أنّـه في مقـابـل وتيرة الـزمن المحيطـة بـالإنتـاج في البـلاد الصناعية ؛ هناك الزمن متقطع الوتيرة في البلاد المتخلّفة .

ويبـدو هـذا التقطع في الـوتيرة عنـد سيكار في شكل « فراغـات لا حصر لها تربط - إذا صح التعبير - بين لحظات الحياة » .

وهنا نقول عن طيب خاطر - إذا سمح لنا الأستاذ سيكار - : إنّ تحليله صحيح في موضوعيته ، وقد أشرنا نحن أيضاً في دراسةٍ سابقة إلى ظاهرة تَقَطُّع الزمن في العالم الإسلامي المعاصر[1] . لذا فهو يكشف لنا بدقة عن الجذور التي سبق أن ألحنا إليها .

فالزمن في نظر الأستاذ (سيكار) لا اعتبار له إلا في عالم الأشياء . والحياة نفسها لا معنى لها إلا حينما تنساب لحظاتُها في طاولة (روبنسون كروزو) على سبيل المثال .

لكن هذا في الحقيقة غُلوٌّ في تقدير الأمور عبر الزمن ، والمجتمع الغربي يستطيع اليوم حساب نتائجه المدمّرة .

وإذا كان ينبغي على البلاد الإسلاميّة أن تعرف كيف تقدّر في (ثقافتها) الحاضرة - إذا جاز التعبير - الآثار السلبية للتفريط بقيمة الزمن في نشاطها ، فإنَّ عليها بالمقابل أن لا تغلو في الإفراط في تقديره حيث نستطيع أن نرى بسهولةٍ نتائجه السلبيَّة في البلاد الصناعية .

والإشارة إلى المغالاة في جانبَي الإفراط والتفريط لا تحجب عنا حقيقةً أساسيَّةً ؛ هي أننا نتناول ثقافتين في لحظة أُفولها . وهذا ما فات الأستاذ (سيكار) في مؤتمر علم الاجتماع بقارنا . فالفكر الأوربي يجهل قانون التداول بين الأوج والحضيض في مسيرة الحضارة .

ذلك أنَّ أوربة كانت قبل (لوكراس)[2] وبعده . وقبل (بلانك)[3] وبعده

---

(١) لقد لفتنا الانتباه إلى هذا المظهر على الخصوص في كتابنا (فكرة الإفريقية - الآسيويَّة) طبعة القاهرة .

(٢) (لوكراس Lucrece) شاعر وفيلسوف لاتيني ، وُلد في روما سنة (٩٨) ق . م . وتوفي فيها سنة (٥٥) ق . م . له مؤلف ضخم بعنوان (في الطبيعة De natura rerum) ، يحاول فيه أن يلغي من النفوس خشية الله ؛ وذلك بإعطاء تفسيرات مادية للوجود .

(٣) (بلانك Max Planck) عالِمُ فيزياء أَلمانيّ (١٧٥٨ - ١٩٣١ م) . له عدة نظريات في الفيزياء أهمها (نظريّة الكَمّات Tleórie des quantum) . نال جائزة نوبل للفيزياء سنة ١٩١٨ .

الأرض المختــارة للفكر الكمّي ولــوضعيّــة (أوجست كــونت)[1] ومــاديّــة (ماركس)[2] .

فـالفكر الغربي يجنَح على مـا يبـدو أسـاسـاً إلى الـدوران حول مفهوم الوزن والكمّ . وهو عندما ينحرف نحو المغالاة فهو يصل حتماً إلى المادية في شكلَيْها :

الشكلِ البورجوازيّ للمجتمع الاستهلاكي .

والشكلِ الجدلّي للمجتمع السوفياتي .

وحينما يكون الفكر الإسلاميُّ في أُفوله كما هو شأنه اليوم فإنَّ المغالاة تـدفعـه إلى التصُّوفِ ، والمبهم ، والغامض ، وعدم الـدقـة ، والتقليـد الأعمى ، والافتتـان بأشياء الغرب .

لكن هذا ليس مـداره الأصليّ . ففي الأصل حينمـا أعطـاه ألقرآن انـدفـاعـه الأوَّليَّ اتَّخذ الفكرَ الإسلاميُّ مداره أساساً حول فكرةٍ واحـدة تكون حينـاً « حبَّ الخير » ، وحيناً آخرَ « كره الشر » .

تلك هي رسالة الفكر الإسلامي عَبَّر عنها القرآن الكريم بقوله ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَـأْمُرونَ بـالْمَعْروفِ وتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وتُؤْمنونَ بـاللهِ .. ﴾ [آل عمران : ٣ / ١١٠] .

(١) (أوجست كـونت Augutte Comte) فيلســوف فرنسيّ ، وُلـد في مونبلييــه سنــة (١٧٩٨) . وتوفي في باريس سنـة (١٨٥٧) . يقول بـأن البشريّـة مرّت في مرحلـة الـدين والحرب ، ثم في مرحلة الميتـافزيقيـا والتشريع ، ثمّ أخيراً في مرحلـة الوضعيّـة والتصنيع ، وأن المعرفـة الحقّـة في النهـايـة تقـوم على التجربـة والاحتكاك بـالأمـور الـوضعيّـة (أي التي وُضعت بقـانـون طبيعيٍّ لا بتفكير تجريديّ) .

(٢) (كارل ماركس Karl Marx) فيلسوف ، واقتصـادي ، ورجل سيـاسـة ألمـاني (١٨١٨ ـ ١٨٨٣ م) . صاحب نظريات عديدة في السياسة والمجتمع ؛ منها نظريته في الماديّة التاريخيّـة التي تجعل من قوى الإنتاج وتوزيع العمل (أي توزيع المجتمع إلى طبقات متناحرة) أساسَ النظام الاجتماعيّ .

فالمسلم مكلّف بحملِ تلك الرسالة ؛ في الجليل من الأمور والصغير منها .

فتقسيم التَّركة عند وفاة صاحبها هي بلا ريب ظرف اجتماعيّ عاديٌّ . لكن انظر ما يقول القرآن فيه ﴿ وإذا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَى والْيَتَامَى والْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ . . . ﴾ [النساء : ٤ / ٨] .

قد يقال لنا : إنَّ هذا حكمٌ يمكن أنْ يرِدَ في كلِّ قانونٍ مدنيٍّ تقدميٍّ . هذا صحيح ؛ لكنّ القرآن يُرَغِّب بأكثرَ من هذا . فهو لا يريد أنْ يقومَ المجتمع بتقسيم المال كآلةِ توزيع القِطَعِ المعدنية ، فهذا شيءٌ يستطيع المجتمع الاستهلاكي أن يفعله .

لكن ينبغي على المجتمع الإسلاميّ أنْ يفعل أكثر من توزيع أموال تركة ، وذلك بأنْ يوزِّع في الوقت نفسه الخير .

فالآية التي استشهدنا بها قد تَعمَّدْنا ذكرها ناقصةً لنبيِّن ما يمكن أن تشترك فيه مع تشريع مدني لكنَّ الآية تنتهي بتوصيةٍ أخرى ، بحكمٍ آخر : ﴿ . . وقُولوا لَهُمْ قَوْلاً مَعْرُوفاً ﴾ [النساء : ٤ / ٨] .

الآن اكتملت الآية : وزِّعوا أموالاً طبعاً ، لكن أضيفوا إليها فكرةً ، أو كلمةً ، أو لفتة تعبرّ عن شعوركم ، عن مفهومكم ، عن فكرة (الخير) عندكم .

إنَّ هذه التكملة ذات الصبغة الروحية الخالصة ؛ لا يمكن تصوُّرها في أيِّ تشريع مدنيٍّ .

إنَّها تُعطي للرابط الاجتماعي النابع من الفكر الإسلاميّ طابعاً خاصَّاً يجعل وجودَ ما يُسَمَّى (التناقضات في وسط الجماهير) ظاهرةً غير قابلة للتفسير في المجتمع الإسلامي .

الفصل الثاني

الطفل والأفكار

١ ـ الطفل يتدرج في عوالم ثلاثة : الأشياء ـ الأشخاص ـ الأفكار .
٢ ـ الأفكار وسيلة اندماج الفرد في المجتمع وتتقايس فيه العوالم الثلاثة جنباً إلى جنب وتتفوق إحداها على الأخرى وفق نمط الثقافة .
٣ ـ الشيخوخة انحدار من عالم الأفكار إلى الأشخاص إلى الأشياء ﴿ ثم جعل من بعد قوة ضعفاً ﴾ .
٤ ـ الفرد يدفع ضريبة اندماجه الاجتماعي وكلما كان المجتمع مختلاً في نموه ارتفعت قيمة الضريبة .

لا يستطيع الإنسان المنعزل أن يعيش طويلاً في وحدته ؛ دون أن يصنع لنفسه وفي فترةٍ من الزمن محدودة بالضرورة ، التجربة الأزليّة التي بها يتكيّف المجتمع مع بيئته[1] .

فإمّا أنْ تبدأ مغامرتُه انطلاقاً من صفحةٍ بيضاء خاليةٍ من الأفكار مثل (حي بن يقظان) ، وإما انطلاقاً من صفحة بيضاء خالية من الوسائل والأشياء

---

(١) إذا عزل الطفل ، منذ ولادته ، تصبح إعادة تكييفه مع الحياة الاجتماعية أمراً بعيد الاحتمال ، بل ومستحيلاً . وهذه حالة (الطفل المتوحش) التي قام بدراستها بعض علماء الاجتماع مثل (واطسون Watson) وهذا يعني أنّ موضوع حي بن يقظان مجرّد رؤية فِكريَّة .

إذا كان قد حمل معه (عالم أفكاره) كما فعل (روبنسون كروزو) قبل غرق سفينته .

ولكن مهما تكن درجةُ تجريده ونموذج الثقافة التي يمثّل ، فإنّ نشاطه يخضع دائماً في ضمانِ بقائه لتطوراتٍ نفسيَّةٍ - بدنيَّةٍ ، نرى مثلها في سائر أشكال النشاط البشريّ .

والشكل الأبسط لهذا النشاط يتجلَّى في عملِ الحرفيِّ المنكبِّ على عمله والمقصُّ في يده ، بالحارث المنحني على محراثه ، بالجنديّ المسلَّح ببندقيته .

في سائر هذه الحالات ، فالعمل : الحرفي ، الزراعي ، أو الحربيُّ يتمّ انطلاقاً من عنصريْن ظاهرين :

الإنسانِ والآلةِ .

لكنَّ هذين العنصرين يحجبان حقيقةً أخرى أكثر تعقيداً ، ذلك أنَّ العمل لا يتم فعليّاً إلا في ظروفٍ تتوافق بالضرورة مع سؤالِ (كيف) و (لماذا) .

فنحن لا نعمل كيفما اتَّفق حتى لا يصبح العمل مستحيلاً . ولا نعمل بغير سببٍ حتى لا نمارس عملاً عابثاً .

فالعمل لا يمكن إذن أن يتحدَّد خارج خطة تحتوي إضافة إلى عناصره الظاهرة ، عنصراً فكرياً مُمَثِّلاً لِمسَوِّغاته ، ولأنماطه التنفيذية التي تلَخِّص كل تقدم اجتماعي وتقني ، لمجتمع ما ، بما يُمَيِّزه عن غيره من المجتمعات .

وباعتباره عامل تمييزٍ في المستوى البشريّ ؛ فإنّ عنصر الفكرة أَلْهم (ماركس) هذا التأمل الرائع :

« إنَّ ما يميز من الوهلة الأولى أسوأ مهندس معمار عن أمهر نحلة هو أنَّ

المهندس يبني الخليَّة في رأسه قبل أن يبنيها في القفير ، وأن العمل ينتهي إلى نتيجة موجودة مسبقاً فكرياً في خيال العامل » .

هكذا إذن تتضمن عناصر العمل في نهاية التحليل ثلاث فئاتٍ : فئة الأشياء ، وفئة الأشخاص ، وفئة الأفكار .

وجميع الخصائص الاجتماعيّة والاقتصادية والسياسيّة لعملٍ ما تُطْبع بالضرورة في مجموعته الخاصة ؛ التي حيكت من خيوط تلك الفئات الثلاث على الشبكة العامة لكل عمل .

هذه المجموعة تكون بسيطة التركيب في حالة الفرد المنعزل . وهي بالضرورة بسيطةٌ ؛ إمّا لنقصٍ في الوسائل (في الأشياء) في حال (روبنسون كروزو) ، وإمّا لنقصٍ في الأفكار في حال (حي بن يقظان) .

ولكن بمقدار ما يندمج الفرد في المجتمع الذي باشر في تقسيم العمل ، فإن العنصر الفكريّ يأخذ شيئاً فشيئاً أهميته . وتبدو هذه الأهمية في عملٍ لابدَّ أن يكون متخصصاً ، يحترم القواعد ، ويراعي الأصول ؛ من أجل اندماجه في العمل الجماعي .

أما الشروط الأخلاقيَّة والتقنيّة لهذا الاندماج فتندرج في سياقاتٍ نفسيَّةٍ جسديَّةٍ لا يتم تمثلها بسهولةٍ ، كما لاحظ (روبنسون) عند قيامه بصناعة الطاولة .

والطفلُ إنسان منعزلٌ في طريقه إلى الاندماج ، ولابد له أن يمرَّ بهذه السياقات ؛ كيما يحقق اندماجه المناسب . وغنيٌّ عن البيان أن العائلة والمدرسة تساعدانه في ذلك .

هذه المساعدة الاجتماعية تستطيع ، بل ويجب أن تعمل بطريقةٍ تختصر وتكمِّل عملية اندماج الطفل ، فهي لا تستطيع أن تلغيه .

فلْنتابع ببساطة خطواته كي ندرك مراحل ذلك الاطراد :

عنـدمـا يرى الطفل النور ؛ تكـون الأشيـاء والأشخـاص والأفكار منتظمـةً حوله ؛ في ثلاثة عوالم غريبةٍ عنه .

فيده بالنسبة إليه شيءٌ . تُسَلِّيهِ كما يسليه المصباح المتدلّي فوق سريره . إنّها تدعه يخدش خده ، وذلك شيء آخر لم يندمج بعد في ذاته .

غير أنه يبدأ على الأقل يشعر حوله بعالم من الأشياء ممثلاً بيده ، بأصـابعـه ، بمصاصته ، وبالمصباح المتدلي فوق سريره .

في هـذه المرحلـة ، ليس لـديـه بعـدُ أيُّ إدراك لعـالم الأشخـاص ، حيث لا يتعرف على وجه أمّه التي ليست بالنسبة إليه سوى الثدي الـذي يغـذّيـه ، شيء يمكن للرضّـاعـة أن تَحُلَّ مَحَلَّـه بسهـولـة ؛ إذا مـا افتقـد الأم لحـادث سـوء . إنـه لا يتعرَّف على نفسه ككيان مكتمل ؛ لأنه ليس لديـه بَعْدُ أيُّ إحسـاس محـدَّد عن (أناه) .

وشيئاً فشيئاً يكتسب خبرة في عالم الأشيـاء ، فبصره يبـدأ يتعرف الوجوه . إنَّه يعرف وجه أمه أولاً بالطبع ، ووجـه أبيـه ، ووجـه إخوتـه وأخواتـه ، وهـذه الوجوه جميعها تبدأ في أن تشكل من حوله عالم الأشخاص الغريب .

بيد أنَّ اطمئنَانَه إلى هذا العالم لم يأخذ مـداه بعـد ، حتى حين يكون لـه من العمر ثلاث أو أربع سنوات . ويكفي أن ندعه وحيـداً على الرصيف بـالقرب من عتبة منزل العائلة ؛ لنرى كيف ترتسم في الحال على وجهه علامـاتُ كآبـة الوحـدة التي يشعر بها أمام المارَّة الذين لا يعرفهم .

وحتّى في السنة السادسة ؛ يُعَدُّ يومُ دخولِ المدرسة بالنسبة إليه تجربةً قاسية جداً في عـالم من الأشخـاص غريبٍ عنـه . وهو لا ينـدمج إلا تـدريجيـاً ، وشيئـاً فشيئاً ، وتبعاً لنقطة تحددها درجة ألفته الاجتماعية ، إذ هذه الدرجة تتفاوت بين

الأطفال لأسباب لا يمكن حصرها بأجمعها . ولكن يمكن أن نصنفها ربما وفقاً لنظرية (يونغ) في علم النفس بالنسبة لنموذجيها[1] .

فالمنفتح يكْتشف عالم الأشخاص بسرعة أكثر من النموذج المنغلق ، وهذا الأخير يكتشف ربما بسرعة أكبر عالم الأفكار ، ولكن دون أن يختصر المراحل .

غير أنَّ اكتشاف عالم الأفكار يأتي دائماً بالنسبة لكلا النموذجين بعد اكتشاف عالم الأشخاص .

واطراد اندماج الطفل في المجتمع هو بيولوجيٌ ومنطقيٌ في آن . إنه يشتمل على أعمارٍ ثلاثة :

١ ـ العمر الذي يكتشف فيه تلقائياً عالم الأشياء ، وهو يلعب بأصابعه وبعصاته .

٢ ـ العمر الذي يكتشف فيه تدريجياً عالم الأشخاص ، وهو يتعرف فيه على وجه أمه بادئ الأمر .

٣ ـ العمر الذي يكتشف فيه أخيراً عالم الأفكار . وهذا الكشف الأخير هو الذي يهمُّنا أن نتناوله هنا بالتحليل .

إنَّنا نعلم أنّ اكتشاف الأشياء عند الطفل إنما يتم بامتلاكها . والرابطة التي

---

(١) (كارل جوستاف يونغ Carl gustav yung) عالم نفسٍ سويسريّ (١٨٧٥ ـ ١٩٦١ م) . كان من أتباع (سيجموند فرويد Frt vp) ، ثم انفصل عنه سنة (١٩١٢) بعد أن نشر كتاب (تحوّلات النفس ورموزها) ، رفض فيه إسناد الطاقة الحيويّة التي هي في جوهر الحياة البشرية (الليبيدو libido) إلى النزعات الجنسيّة فقط ، ورأى فيها طاقة أوّليّة وعالمية تأخذ أحد اتجاهين : الاتجاه نحو الحياة الداخلية (iutrovert) ، والاتجاه نحو العالم الخارجيّ (extraverti) . وهو صاحب نظرية (النماذج المثالية archetypes) ، التي تكوّن (اللاوعي الجماعي) والتي تأتي نتيجة التجربة البشرية عبر العصور .

تقوم بينه وبينها رابطة غذائية : فهو يحمل الشيء تلقائياً إلى فمه .

غير أنّ اكتشافه لعالمِ الأشخاص يتمُّ بمقدار ما يرتبط بها بعلاقات عاطفية ثم اجتماعيّة .

والأمر نفسه في دخوله عالم الأفكار ؛ إذ يبدأ من اللحظة التي يتمكن فيها من تكوين روابط شخصية مع مفاهيم تجريديّة .

إنّ علينا أنْ نرى طفلاً يفشل في مسألة صغيرة لنقدِّر الجهود المصحوب باليأس أحياناً في اقتحام باب هذا العالم .

هذه المأساويات الصغيرة تمرُّ على العموم دون أن تفطن لها الأُسر والمدارس . غير أنّ الطفل يتذكر أحياناً أنه بعد أن اصطدم بصعوبة عدة مرات دون أن يقهرها يكشف له يوماً تفكيرُه وعقله سبيلاً لقهرها فيجد الحلَّ وحده .

فهذه اللحظة بالنسبة إليه هي لحظة (أرخميدس) ، ويستطيع أن يصرخ مثله (أوريكا) ، وتكون هذه اللحظة ما بين السابعة والثامنة من العمر ؛ حيث يضع قدمه في عالم الأفكار دون أن يعتمد على أحد .

هذه الخطوة هي حاسمة في اطراد اندماجه الاجتماعي ، لأنها تُوَصّله في محيط ثقافيٌّ أصيل يجعل منه (حي بن يقظان) أو (روبنسون كروزو) .

فعندما يَعْبُر الطفل عالم الأفكار يضع قدمه في محيطِ ثقافيٍّ ، وأحياناً في أنظمةِ إيديولوجية ، لها من خصائصها ما يفصل بينها وبين المجتمعات المحايدة أو الخامدة .

هذا التغيير في المستوى النفسي يكشف له عن آفاقٍ جديدةٍ ، وأبعادٍ لا تخطر له ببال . وإذْ يحوّل هذا الاكتشاف كيانه النفسي ؛ فإنّ كيانه الجسديَّ يتحول هو الآخر .

إنَّ لـلأفكار أثراً حيـويًـاً يميز ـ حتى من حيث المظهر ـ الشخص الأمّي من ذلك الذي استعمل الحروف الأبجدية لقراءة فكرةٍ ، أو للتعبير عن فكرته .

ينبغي أن نلاحظ هذه الحقيقة بادئ الأمر في عملية اندمـاج الطفل من أجل أن نستطيع عقد المقارنات الضرورية ، مع علامات الطفولية في سن النضج .

إنَّ السمة البارزة لدى طفلٍ في سنيـه الأولى هي فمـه المفتوح قليلاً ، المستعدُ لتلقف ومصّ أيّ شيء . لكن كلمـا تقـدم في السن فـإنَّ فمـه ينغلـق بتـأثير دوافـع داخليَّة .

و يتوافق هذا التفصيل الجسديُّ مع مرحلةٍ معينـة من تطوُّره النفسيّ ، فهـذا التفصيل لحظةٌ من لحظات عمليـة الانـدمـاج ، ويمكن أن تتجلى دلالتُـه إمـا بـأن نطابقه على لحظةٍ موازيةٍ من عملية اندمـاج شخص نـاضج إذا استطعنـا أن نجري مثل هذه التجربة ، أو أن نلاحظه بمقـارنـةٍ بين شخصين بـالِغَين من أسرةٍ واحـدةٍ أحدهما متعلّمٌ والآخر أميٌّ .

لقـد سنحت لي الفرصـة لأقـوم بتجربـة مـع فريـق من العمال الجـزائريين الأميّين ، حين اضطلعت بمهمة تعليمهم القراءة والكتابة في فرنسا عام (١٩٣٨) .

وكلما تقدمت التجربة شيئاً فشيئاً والتي تابعتها تسعـة أشهر كنت أرى وجوه تلاميذي تتغير .

كانت الـوجـوه ذات وميضٍ وحشيٍّ ، وقـد تـأنّست تـدريجيّاً . لقـد اختفى بريقُها الحيوانيُّ ليحل محلّها شيءٌ ما ، ينمُّ عن فكرةٍ داخليةٍ ، عن حضور فكرةٍ .

من ناحية أخرى ، فـالشفـاه أطبقت أو ازداد تقـاربها . الرأس الـذي تلقى فكرةً قد شغل عضلات الصدغ ؛ التي تعمل كنابض يشّد نحو الأعلى الفك الأسفل الذي يغلق الفم .

حينئذ تتغيّر ملامح الوجه بطريقة ظاهرة ، يمكن على ما أعتقد قياسها بالنسبة للّذين يهتمّون بالعلاقات الجسديّة النفسيَّة .

وبالإمكان أن نتوصّل إلى الملاحظة نفسها بمقارنة مباشرة بين ملامح وجه أخوين يختلف المستوى الفكريُّ عندهما .

وهذه الحالة مألوفةٌ خاصةً في المناطق الريفية الجزائرية ؛ حيث تكون فرص التعليم موزعةً بطريقةٍ غير متساويةٍ ، حتى داخل الأسرة الواحدة . فنحن نجد فيها مثلاً أخوين أحدهما متعلّم والآخر أمّيٌّ .

صحيح أنه يوجد بينهما التشابه الذي يشير إلى أصلهما الوراثي المشترك ، ولكن توجد خارج ذلك فوارق بارزةٌ في النظرات ، وملامحِ الوجه ، التي تنبئ عن اختلاف في اطراد الاندماج الاجتماعي .

وبوجهٍ عام ففي سكان بلد ما هنالك النموذج الريفي ، والنموذج المديني يميز بينهما علماء الاجتماع ببعض تفاصيل الملبس .

وحتى لو كان رجل المدينة في ملابس ريفيَّة فإنّه يسهل التعرف عليه إذ يبدو كريفيٍّ مزيَّفٍ . ورجل الريف في ملابس الأعياد يبدو مدنياً مزيفاً .

والشقيقان من أصل وراثيٍّ واحد وبيئة ريفية واحدة يتمايزان كذلك بعلاماتٍ واضحةٍ جليةٍ إذا كان أحدهما قد تردَّد إلى المدرسة دون أن يفعل الآخر ذلك ، فدرجة اندماج الفرد الذي يضع قدمه في عالم الأفكار تتحدد بهذه العلامات .

على أنه بعد هذه الخطوة الأولى فالاندماج يأخذ مداه باطراد في سائر مراحل الحياة : النضج ، والشيخوخة ، وما بعد الشيخوخة ، لتتحول شيئاً فشيئاً إلى اطرادٍ نحو عدم الاندماج .

ففي الشيخوخة ، يبدو الفرد يعكس خط سيره ، ويعود القهقرى في مراحل حياته النفسية ويترك على التوالي :

١ ـ عالم الأفكار بفقده كل قدرةٍ خلاقةٍ .

٢ ـ عالم الأشخاص نتيجة اللامبالاة أو النفور .

٣ ـ عالم الأشياء نتيجة الضعف وعدم الإقبال .

وهكذا يرحل أخيراً عن الحياة في نهاية عملية كاملة ، ألمح إليها القرآن الكريم : ﴿ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفاً وَشَيْبَةً ﴾ [الروم : ٣٠ / ٥٤] .

لكن العوالم الثلاثة هذه تتعايش طوال حياة الإنسان جنباً إلى جنب مع تفوق أحدها تبعاً للفرد ولنموذج المجتمع الذي يندمج فيه .

وفي المجتمع الذي يدور فيه عالم الأفكار حول محور الأشياء تأخذ الميول الفردية الوجهة ذاتها . ولقد حدث أن سألت طفلاً في إحدى البلاد العربية عما كانوا (يعطونه) في المدرسة ولم يكن استعمالي فعل (أعطى) متعمَّداً ، لكن جوابه العفويَّ كان ذا دلالة ظاهرة فقد أجابني : إنهم يعطوننا بسكويت . ومن الواضح أن معنى (أعطى) عنده يتمفصل بادئ الأمر بعالم الأشياء ، حتى حينما يستعمل الفعل في الإطار المدرسيِّ في صيغة سؤالٍ .

وهكذا فالفرد يدفع ضريبة عن اندماجه الاجتماعيِّ إلى الطبيعة وإلى المجتمع .

وكلّما كان المجتمع مختلاً في نموه ارتفعت قيمة الضريبة .

الفصل الثالث

المجتمع والأفكار

١ ـ المجتمع عبر العوالم الثلاثة : الشيء ـ الشخص ـ الفكرة رجحان أحد هذه العوالم هو الذي يميز كل مجتمع عن سواه .

٢ ـ المجتمع التاريخي يسجل مراحل ثلاثاً : مرحلة ماقبل التحضّر ، ومرحلة التحضّر والدورة الحضارية ، ومرحلة مابعد التحضّر .

٣ ـ مجتمع ماقبل التحضّر وما بعد التحضر لا يفتقر للوسائل وإنما للأفكار .

٤ ـ المجتمع الإسلامي مرَّ بهذه المراحل الثلاث منذ العصر الأول وحتى سقوط دولة الموحّدين . وهو يعيش عصرَ مابعد الحضارة .

يعتبر علماء الأحياء (البيولوجيون) أنَّ علم الأجنّة يصوّر المراحل التكوينية للجنس البشريّ .

وليس ثمة سببٌ فقهيٌّ من وجهة النظر الإسلامية لتأكيد هذه القضية أو الشك فيها .

فالفكر القرآني قد بقي مجازياً في هذه القضية كما في سواها شأن كلّ فكرٍ ديني .

أما على الصعيد التاريخي فالأمر مختلف ، إذْ يمكن الإشارة إلى أوجه التشابه بين بعض مظاهر النمو العقليّ عند الفرد ، والتطوُّر النفسيّ ـ الاجتماعيّ للمجتمع ، وهذا الأخير يمر هو أيضاً بالأعمار الثلاثة :

١ ـ مرحلة الشيء .
٢ ـ مرحلة الشخص .
٣ ـ مرحلة الفكر .

بيد أن الانتقال هنا من مرحلةٍ إلى أخرى ليس بالوضوح الذي نراه عند الفرد . فكل مجتمع مهما كان مستواه من التطور له عالمه الثقافي المعقد .

ففي نشاطه المتناغم هنالك تشابكٌ بين العوالم الثلاثة : الأشياء ، والأشخاص ، والأفكار .

وغنيٌّ عن البيان أنَّ خطة هذا النشاط ـ مهما كان بدائياً ـ تنطوي بالضرورة على مسوّغات وأنماط تنفيذية : بواعث في المستوى الأخلاقي ، وأفكار تقنية . ولكن يظلُّ هنالك دائماً رجحان لأحد هذه العوالم الثلاثة . وبهذا الرجحان الذي يظهر في سلوك المجتمع وفكره يتميز كلّ مجتمع عن سواه من المجتمعات .

فالمجتمع المتخلّف ليس موسوماً حتماً بنقصٍ في الوسائل المادية (الأشياء) ، وإنما بافتقارٍ للأفكار ، يتجلى بصفةٍ خاصةٍ في طريقة استخدامه للوسائل المتوفرة لديه ؛ بقدر متفاوت من الفاعلية ، وفي عجزه عن إيجاد غيرها ، وعلى الأخصّ في أسلوبه في طرح مشاكله أو عدم طرحها على الإطلاق ؛ عندما يتخلى عن أيّ رغبة ولو مترددة بالتصدّي لها .

ووفقاً لتعبير الاقتصاديين الدارسين لمشاكل العالم الثالث ؛ فالأرض هي الوسيلة الأصلح لتأمين (إقلاع) مجتمعٍ ما يمرُّ في مرحلته البدائية ، ويتأهب للانتقال إلى مرحلة ثانوية كالصين الشعبية منذ عام ١٩٥١ .

لكننا نلاحظ أن أكثر الأراضي خصوبةً في العالم ـ وتوجد في العراق وأندونيسيا ـ لم تُمَكِّن هذين البلدين من (الإقلاع) .

فهناك فاقةٌ حقيقية في الأفكار تظهر في المجال السياسي والاقتصادي ؛ على شكل موانع كابحة ، تتوافق من وجهة نظر علم الاجتماع مع الخصائص النفسية ـ الاجتماعية التي يتميز بها العالم الإسلاميُّ في الوقت الحاضر .

هذه الصورة يمكن أن تجد تفسيرها لدى المؤرخين والاقتصاديين وعلماء الاجتماع ، كلٌّ حسب طريقته في التحليل .

لكننا نعتقد أننا نقدم لها هنا تفسيراً نفسيّاً اجتماعياً بالرجوع إلى نظرية الأزمنة الثلاثة ؛ والتي سنجد مسوغاتها بسوابق المجتمعات المعاصرة .

وبصفة عامةٍ فعلى محور يمثل سائر مراحل التطور يحتل المجتمع التاريخي معاصراً كان أو تالداً مرحلةً محددةً .

والتاريخ يسجل منها ثلاثاً :

١ ـ مرحلة المجتمع قبل التحضر .
٢ ـ مرحلة المجتمع المتحضر .
٣ ـ مرحلة المجتمع بعد التحضر .

والمؤرخون يميزون جيداً في العادة بين الوضع الأول والثاني ، ولكنهم لم يهتموا بالتمييز بين هذين الوضعين والوضع الثالث .

فهم يرون أن مجتمع ما بعد التحضُّر هو بكل بساطة مجتمع يواصل سيره على طريق حضارته ، وهذا الخلط المؤسف يُولد أنواعاً أخرى من الخلط والالتباس تزيف وتفسد المقدمات المنطقية التي يرتكز عليها الاستدلال على الصعيد الفلسفيّ والأخلاقيّ ، وعلى صعيد علم الاجتماع ، وحتى على الصعيدين الاقتصادي

والسياسي ؛ عندما يزعم البعض أنه استناداً إلى مثل هذه المقدمات يمكن طرح مشكلات البلاد المتخلفة وإيجاد الحلول لها .

وقد يَستغلُّ هذا اللَّبْسَ أحياناً المتخصصون في الصراع الفكري ؛ عندما يتولون هم أنفسهم أو يكلفون أحد تلاميذهم محاولة إقناعنا في قياسٍ منطقيٍ خاطئٍ بفشل الإسلام في بناء مجتمع متقدم[1] .

ولكي نزيل هذا اللبس نقول : بأن مجتمع ما بعد التحضر ليس مجتمعاً يقف مكانه ، بل هو يتقهقر إلى الوراء بعد أن هجر درب حضارته وقطع صلته بها .

ولم تفت ملاحظة هذه الظاهرة أحد المؤرخين فوصفها في أسىً بقوله : « وكأني بالمشرق (الإسلامي) قد نزل به ما قد نزل بالمغرب ، ولكن على مقدار ونسبة عمرانه وكأنما لسان الكون ينادي في العالم بالنوم والخمول ، فأجاب » .

إنّه ابن خلدون الذي دوّن بعد قرن من سقوط بغداد وقبل قرن من سقوط غرناطة هذه النقطة الخاصة بانفصام دورة الحضارة الإسلامية ؛ النقطة التي ابتدأ منها عصر ما بعد الموحّدين ، أي عصر التخلُّف الحضاريّ في العالم الإسلاميّ .

وبتتبعنا لمسيرة هذا المجتمع منذ نشأته التاريخيَّة المحددة بالتقويم الهجريّ يمكن تكوين فكرة عن المراحل التي اجتازتها ودلالتها النفسية ـ الاجتماعية .

في الأصل كان مجتمعاً قبلياً صغيراً ، يعيش في شبه الجزيرة العربية ، وفي عالم ثقافي محدود ، حيث كانت المعتقدات نفسها تتمحور حول أشياء لا حياة فيها ، إنها أوثان الجاهلية .

فالبيئة الجاهلية تمثل أصدق تمثيل مجتمعاً هو في عمر (الشيء) ، ويجب أن

---

(١) يعتقد المؤلف أن لا ضرورة للتركيز على هذه النقطة التي قام بتحليلها في دراسته تحت عنوان (إنتاج المستشرقين وأثره على الفكر الإسلاميّ الحديث) .

نلاحظ إضافةً إلى ذلكِ أنه في هذا المستوى من مرحلة ماقبل التحضر ؛ فإنّ عالم الأشياء يكون هو نفسه شديد الفقر وتكون الأشياءُ فيه بدائيَّة : كالسيف ، والرمح ، أو الوتد ، والكنانة ، والقوس ، والسهام ، والجمل ، والحصان ، والسرج ، دون ركاب ، أو مزود بسندٍ خشبي بسيط (هذا الركاب الحديدي سوف يخترعه المهلّب بن أبي صُفرة فيما بعد) والخيمة ، والأدوات المنزلية الهزيلة المقرونة بحياة البداوة .

وعلى كلٍّ فإن (الشيء) يسترد سيطرته على الإنسان في مجتمع مابعد التحضر ، حيث يتمتع هذه المرة (شأنه شأن كل مجتمعٍ استهلاكيٍّ) بعالم مثقل بأشياء ، بيد أنها أشياء خامدة وخالية من الفعاليّة الاجتماعيّة .

ومهما يكن من أمر فإنَّ عالم الأشخاص في المجتمع الجاهليّ قد انحصر في حجم القبيلة ، فيما عالم أفكاره قد تمثل بوضوحٍ في تلك القصائد المتألقة الشهيرة بالمعلقات ، وهو بالإجمال - شأن عالم أشخاصه - عالمٌ محدود يستقي منه الشاعر الجاهلي أبياته البراقة ليشيد بمجد قبيلته وانتصارها في أحد الفصول الملحميَّة التي حفظتها ذاكرة التاريخ تحت اسم (أيّام العرب) ، ويتغنى بذكرى حبيبته ، أو يبكي كالخنساء ، بطلاً هوى ، أو يسعى لتخليد اسمٍ كاسم حاتم الطائي لجوده وحسن ضيافته .

هكذا كان وجه ذلك المجتمع الجاهلي المنغلق على نفسه والذي كانت تتلاشى على أرباضه حركات المد والجزر التاريخية للأمم العظيمة التي جاورته : الامبراطورية البيزنطية ، والامبراطورية الفارسية ، ومملكة الحبشة في الجنوب .

وفجأةً أضاءت فكرةٌ في غار ، غار حراء ، حيث مُنْعَزِلٌ يقوم فيه متأملاً . وحمل وميضها رسالةً بدأت بكلمةِ (اقرأ) .

مزقت هذه الكلمة ظلمات الجاهلية ، وقضتِ على عزلة المجتمع الجاهليّ .

ورأى النورَ مجتمعٌ جديدٌ متفاعل مع العالم ومع التاريخ ، فشرع بهدم ما بداخله من حدودٍ قبلية ليؤسس عالمه الجديد من الأشخاص ؛ حيث كلٌّ أضحى حاملَ رسالته ، وليبني عالماً ثقافياً جديداً تتمحور فيه الأشياء حول الأفكار .

في مبدأ الأمر ، وعندما بدأت عملية اندماج المجتمع الإسلامي في التاريخ ، تأسس عالم الأشخاص فيه على نموذج أصليٍّ ، يتمثل بطائفة الأنصار والمهاجرين المتآخين في المدينة .

ولقد جسد هذا النموذجُ الفكرة الإسلامية . إذ أضحى النموذج المحتذى والمستلهم ، والذي منه تُجْتَنَى الذكريات التي ألهمت الكتابات الأولى في العالم الإسلامي ؛ كطبقات ابن سعد .

وجميع خطوات المجتمع الجديد نحو عالم الأفكار - أي نحو عمر الفكرة - مرت عبر عالم الأشخاص هذا - أي عبر - عمر الشخص .

هكذا يتواصل الاطراد في المجتمع كما في الفرد حتى نقطة الارتداد والانكفاء . هنا تجمد الفكرة ، وتتجه المسيرة نحو الوراء ، إذ ينقلب المجتمع الإسلاميُّ على أعقابة ليعود على إثر مراحل عوالمه الثلاثة .

هنا لا يعود عالم أشخاصه على هيئة النموذج الأصليِّ الأوّل ، بل يصبح عالم المتصوفين ، ثم عالم المخادعين والدجالين من كل نوع ، ولا سيا من نوع (الزعيم) .

وعالم أشيائه لا يعود بسيطاً مستجيباً لضروراته كما كان حاله في الجاهلية . فالأشياء هنا تستعيد سلطتها على العقول والوعي ، إذ غالباً ما تكون تافهةً براقةً ، وتبهظ الجيوب حين يتعين شراؤها من الخارج .

هكذا فالسيرورة منغلقة . والمجتمع الإسلامي العائد أدراجه يجد نفسه في النهاية ومنذ عدة قرون في عصر مابعد الحضارة .

الفصل الرّابع

الحضارة والأفكار

- الحضارة نتاج فكرةٍ جوهريَّةٍ تدفع بها في التاريخ .
- أطوار الحضارة : مرحلة الروح ، مرحلة العقل ، مرحلة الغريزة .

إن حضارةً ماهي نتاجُ فكرة جوهرية تَطْبع على مجتمع في مرحلة ما قبل التحضر الدفعة التي تدخل به التاريخ .

ويبني هذا المجتمع نظامه الفكريَّ طبقاً للنموذج الأصلي لحضارته . إنّه يتجذّر في محيط ثقافي أصليٍّ يحدد سائر خصائصه التي تميزه عن الثقافات والحضارات الأخرى .

إنَّ الفكرة المسيحية قد أخْرجَت أوربة إلى مسْرح التاريخ . ولقد بنت عالمها الفكري انطلاقاً من ذلك . ومع عصر النهضة استعادت اكتشافها العالم الإغريقي فتعرَّفت على (سقراط)[1] باعث الأفكار ، و (أفلاطون)[2]

---

(١) (سقراط) فيلسوفٌ يوناني (٤٧٠ ـ ٣٩٩ ق . م) . يُعَدّ أبا الفلسفة اليونانية . اشتهر بمنهج (التوليد maïeutique) الذي يقضي باستخراج وبعث الأفكار من النفس بتوجيه الأسئلة إليها . لم يترك مؤلفاتٍ كتبها بخطّ يده ؛ لأن تعليمه كان ينحصر بالتحدث إلى تلاميذه .

(٢) (أفلاطون) فيلسوفٌ يوناني (٤٢٨ ـ ٣٣٨ ق .م) . من أهمّ تلاميذ (سقراط) . دوّن في بعض المؤلفات العديدة التي تركها أحاديث (سقراط) ومناقشاته مع فلاسفة عصره .

المؤرخ لتلك الأفكار ، و(أرسطو)[١] مشترعها .

غير أن هذا العالم الذي التقت به ثانيةً وهي تقتفي أثر الحضارة الإسلاميـة ، قد اكتسى منذ (توماس الأكويني)[٢] صبغةً مسيحية .

إنَّ دور الأفكار في حضـارةٍ مـا لا يقتصر على مجرد الـزينـة والـزخرفـة ؛ كزخارف المدفـأة في المنزل مثلاً ، فهو لا يصبح كـذلـك إلا حينـا يصبح المجتمع في عصور مابعد التحضُّر .

ففي فترة انـدمـاج مجتمعٍ مـا في التـاريخ يكون لـلأفكار دورٌ وظيفيٌ ؛ لأن الحضارة هي القدرة على القيام بوظيفةٍ أو مهمةٍ معينةٍ .

ويمكن تعريف الحضارة في الواقع بأنها جملـة العوامل المعنويَّـة والمـاديَّـة التي تتيح لمجتمع ما أن يوفِّر لكلِّ عضوٍ فيه جميع الضمانات الاجتماعية اللازمة لتطوُّره .

فالفرد يحقق ذاته بفضل إرادةٍ وقدرةٍ ليستا نابعتين منه ، بل ولا تستطيعـان ذلك ، وإنما تنبعان من المجتمع الذي هو جزء منه .

وإذا ما رَكَن لقدرته وحدها وإرادته وحدها فإن هذا الفرد المنعزل والمنقطع عن كل اتصالٍ بجماعتـه يصبح مجرد قشـة ضعيفـة ؛ رغم كل وسـائل التزيين الأدبي التي يستعين بها الكاتب الروائي ليحيط بها حياته .

---

(١) (أرسطـو) فيلسـوفٌ يونـانيٌ (٣٨٤ ـ ٣٢٢ ق . م) . درس على أفلاطـون . كان يعتقـد أن الفلسفة تنظم المعرفة البشرية بكاملها . كان له أثرٌ كبيرٌ في الفكر العالمي ، من الفلسفة العربيـة حتى الفلسفة المعاصرة .

(٢) القـديس (تومـاس الأكويني Saint Thomas dAquin) فيلسـوفٌ وعـالم بـالـلاهـوت ، إيطـاليٌ (١٢٢٧ ـ ١٢٧٤ م) . درس اللاهوت والفلسفـة في عـدة مـدنٍ أوروبيـة ، وخـاصـةً في نـابـولي بإيطاليا حيث كانت تناقش أمهات المؤلفات الفلسفية الإسلامية . ترك العديـد من الكتب التي يحاول فيها أن يوفِّق بين العقل والإيمان ، بين عقائد المسيحية ونظريات أرسطو .

فالحقيقة شيء والصورة الأدبيَّة شيء آخر . ومنذ نشر (دانيال دي فوى) قصة (روبنسون كروزو) فإن الأجيال التي قرأتها نسيت المغامرة المحزنة لذلك البحار الإنكليزي المسكين الذي وُجد بعد أربع سنوات من غرق سفينته في جزيرة جرداء في وسط المحيط ، وأُعيد إلى إنكلترا وهو يرتدي ملابس مصنوعة من جلد الماعز الوحشي . إنّ هذه المغامرة هي التي ألهمت (دانيال دي فوي)[1] ، بيد أنها بقيت طي النسيان .

فالفرد الذي يُتْرك لإرادته وحدها وقدرته وحدها في ظرفٍ مماثلٍ لما حدث للبحار الإنكليزي الذي وَجد نفسه منفصماً عن بيئته ، تصبح هذه حقيقته ، وهي أيضاً حقيقة الفرد الذي لم يعد يجد في البيئة التي ينتمي إليها لا الإرادة في تقديم العون ولا القدرة على فعل ذلك .

إنه حينئذ يشبه الفرد الذي يبقى حيّاً بعدما يندثر جنسه في كارثة أرضية ، ومأساته شبيهة بمأساة آخر ماموث[2] من العصر الجليدي يتيه في الفيافي المتجمدة القاسية حيث لا يجد القوت .

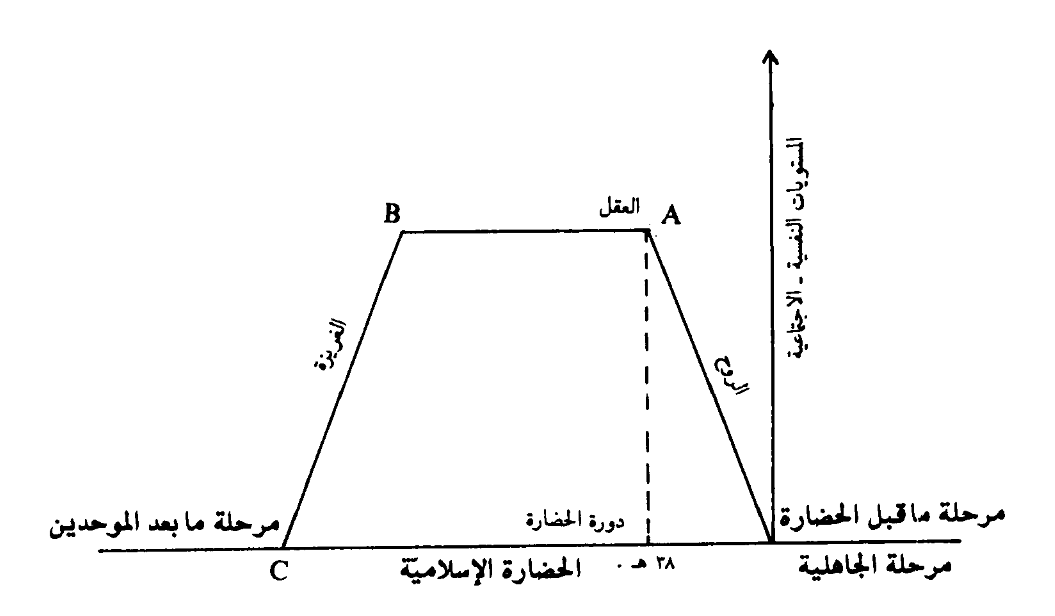
إن إرادة المجتمع وقدرته تُضفيان صفة الموضوعية على وظيفة الحضارة - وهي جملة العوامل المعنوية والمادية اللازمة لتنمية الفرد - وهي نفسها تتوضع في شكل سياسة ، في صورة تشريع يمثلان إسقاطاً مباشراً لعالم الأفكار على الصعيد الاجتماعيّ والأخلاقيّ .

---

(١) ألهمت هذه للغامرة (دانيال دي فوي) بعد حدوثها بما يقرب من قرن .

(٢) الماموث (Mammouth) حيوان (قديم) يشبه الفيل ، عاش في العصر الرابع من تاريخ الأرض . وُجدت منه عدة جثثٍ متحجرة في الجليد في بعض مناطق سيبيريا (في روسيا) . ويُعتقد أنه انقرض لعدم توفر القوت لأسباب جيولوجية .

وهي تتغير حسب الأطوار التي تمر بها الحضارة ، والتي نجدها ممثلة على الرسم البياني التالي الذي استخدمناه في مكان آخر[1] .



هذا الرسم الذي يبين القيم النفسية الزمنية لإحدى الحضارات يعطينا فكرة عن تغيرات هذه القيم خلال المراحل الحضارية المختلفة .

وتنشأ إرادة المجتمع التي تموضع العوامل المعنوية عند نقطة الصفر . إنها تكون في أعلى درجاتها في المرحلة الأولى الروحية حيث المجتمع الوليد يواجه مشاكله بضغط حاجاته من جهة وباستخدام وسائله المتواضعة لتغطية أوسع قطاع ممكن فيها من جهة أخرى .

---

(١) انظر (شروط النهضة) طبعة الجزائر بالفرنسية ، ١٩٤٨ . وطبعة دمشق ص ٧٤ ، دار الفكر ، ١٩٨٧

إنه الطور الحضاري الموسوم بأروع أشكال التقشف التي كان الرسول عليه الصلاة والسلام مثلها الأعلى في حياته الشخصية والعائلية ، وهو يتميز كذلك بالمواقف الأشدّ بذلاً من صحابته - كأبي بكر وعثمان - الذين وضعوا ثرواتهم في خدمة الإسلام والمجتمع الإسلاميّ .

أما قدرة المجتمع التي تموضع الشروط المادية وتسمح للمجتمع بالقيام بوظيفة العون فهي لا تزال في هذه الفترة في المرحلة الأولى من طور التكوين .

وهكذا نرى المجتمع الإسلامي من ناحية أخرى يضطر للدفاع عن (قدرته) بقوة السلاح حينما تهددت هذه القدرة بعد وفاة الرسول ﷺ بتلك المرطقة (حرب الرِّدَّة) التي زعمت إبْطال حق الفقراء (الزكاة) .

إذ لم يكن بوسعه أن يواجه هذه الردة لولا أنه احتفظ بإرادته البكر ؛ أي بذلك التوتر الداخليّ الذي منحه إياه الإلهام القرآني وتعاليم الرسول عليه الصلاة والسلام .

إنَّ هذا التوتُّر هو الذي يُحدّد خصائص مجتمع في منطلق حضارته ؛ ويميّزه عن مجتمع آخر في مرحلة ما قبل التحضر ، أو ما بعد التحضر ، أو حتى المجتمع الذي لا يزال في مستوًى حضاريٍّ يجتاز مرحلة A B التي أوضحناها في الرسم البياني ؛ أي المرحلة التي يبدأ فيها عالم الأشياء وعالم الأفكار بالتوازن ثم يأخذ (الشيء) يستحوذ على الفكرة ، وخصوصاً في مرحلة B C .

هذا التوتر الذي طبع في عصرنا إقلاع الاتحاد السوفياتي مع التجربة (الستاخانوفية)[1] وأوضع للصين الشعبية ثبات إقلاعها خصوصاً منذ الثورة

(١) (الستاخانوفية stakkanoviswe) . خطةٌ من العمل نشأت في عام (١٩٣٥ م) في المناجم الروسيّة في (دونتز) عبر عامل المناجم (ستاخانوف) . وهي تهدف إلى زيادة الإنتاج بواسطة استعمال خبرة العامل والنظرة العقلانية إلى وسائل الانتاج . =

الثقافية قد سجّل هو أيضاً المرحلة الأكثر تفجُّراً في سياق تكوين واندماج المجتمعات الوليدة .

والتوتر هذا فكرة دافعة ، لا يمكن بثُّها عبر نظرية أو بأي إرشاد تعليميٍّ .

أما ظرفها المفضَّل للظهور فقد فسره مؤرخ كـ (توينبي)[1] بذلك الظرف الذي فيه تضطر جماعة بشرية للردّ على تحدٍ ما بعمل منظم .

وهذا التفسير لا يقدم لنا شرحاً لتكوين المجتمعات التاريخية الحاضرة ، والتي لا يتجاوز عددها ربع دزينة .

فنحن لا نفهم لماذا المجتمع البوذي لم يستجب في بداية العصر المسيحي لتحدّي نهضة الفكر الفيدي (penseé védique)[2] التي حكمت عليه بالنفي إلى بلاد الصين .

ولا نفهم كذلك لماذا لم يقاوم الفكر الفيدي في هذا القرن في موطنه الجديد تحدي الفكر الماركسي المستورد عبر (ماوتسي تونغ) والذي مسحه إلى الأبد من الخريطة الإيديولوجية في العالم .

= جاء في تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي (ص ٤٨٢ ، دار الفارابي ، بيروت ١٩٥٤) : « وقد كانت الحركة الستاخانوفية هي التي دلّت بمنتهى الوضوح على تطور هذا الكادر ، وعلى استيعاب رجالنا للتكنيك الجديد ، وعلى نهوض إنتاجية العمل نهوضاً مستمرّاً لا انقطاع له . وقد ولدت هذه الحركة وترعرعت في حوض الدون في الصناعة الفحمية . وامتدّت إلى صناعات أخرى وإلى وسائل النقل ثم شملت الزراعة .

وقد دُعيت بالحركة (الستاخانوفيّة) نسبة إلى صاحب المبادرة الأولى فيها ، العامل في قلع الفحم أليكس ستاخانوف (حوض المونتز) » .

(١) (أرنولد توينبي Arnold Toyubee) مؤرخ إنكليزي (١٨٨٩ ـ ١٩٧٥) ، له عدة مؤلفات أهمها : (دراسة التاريخ) في اثني عشر جزءاً . يقول بأن الحضارات تتقهقر بضعفٍ يطرأ على قوة الإبداع ، ويؤمن بأن زوال حضارةٍ ما أمرٌ لا مفرّ منه .

(٢) الفكر (الفيدي) ، نسبة إلى (فيدا) عنوان الكتب الأربعة المقدسة ، التي تتضمّن الحكمة الإلهية في المذهب الهندوسي .

أما ماهو جدير بالملاحظة في تجربة المجتمع الإسلامي المعاصر ؛ فهو أنه لم يستطع أن يستمد دفعة الإقلاع الحضاري من العالم الثقافي للصفوة من أبنائه الذين نالوا تعليمهم في الجامعات الغربية ، كما لم يستلهم روح الحضارة من الإيديولوجيات العملية التي طُوبت ثورية في البلاد العربية بإعطائها تلك الشعلة التي ألهبت روح الجماهير حتى مكّنتهم من سد الطريق أمام (موشي دايان) في حرب الأيام الستة ! ! ، كما لم يستفد في أسلوبه من صرامة التفكير الموروثة من عصر (ديكارت) .

بينما الفكرة الدافعة للإسلام نقلت شعلات الجمر المضيئة منذ أربعة عشر قرناً من الجزيرة العربية إلى الأقطار البعيدة ؛ موحّدةً جميع الشعوب الإسلاميّة في ذلك العمل المنسق الرائع ؛ ألا وهو الحضارة الإسلاميَّة التي استمَّرت حتى سقوط بغداد وسقوط غرناطة .

وحتى حينما رجع المجتمع الإسلاميّ القهقرى ووصل إلى النقطة C من الرسم البياني ، أي مرحلة مابعد الموحدين[1] فإنَّ هذه الفكرة الدافعة سمحت له أيضاً بمقاومة العدوان الاستعماري ثم استعادة استقلاله .

---

(١) عصر مابعد الموحدين : يبدأ عصر مابعد للموحدين بسقوط الدولة الموحديّة بعد هزيمة الناصر لدين الله الموحدي في موقعة حصن العقاب في الأندلس في ١٥ صفر (٦٠٩ هجرية) . وقد اعتبرت هذه الموقعة نذيراً بنهاية قوة المسلمين بالمغرب والأندلس على السواء كما يقول مؤلف تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي ؛ إذ سقطت الدولة الموحدية التي أنشأها عبد المؤمن بن علي سنة (٥٢٤ هجرية ، ١١٣٠ ميلادية) بعد أن بايعه المهدي بن تومرت . إثر سقوط الدولة المرابطية ثم أبو يعقوب يوسف بن عبد المؤمن (١١٦٣ - ١١٨٤) الذي أخضع القبائل ثم غزا طليطلة واشبيلية بجيش جرار يضم قبائل عرب زناته ومصمودة وغمادة وصنهاجة واستولى على مدينة لشبونة . ثم أعقبه يعقوب المنصور (٥٨٠ - ٥٩٥ هجرية / ١١٨٤ - ١١٩٩ ميلادية) الذي انتصر في معركة الأرك على نصارى الأندلس بعد تمردهم وطمعهم في أملاك المسلمين في الأندلس ، فقاتل ألفونس حتى طلب الهدنة فهادنه خمس سنوات لكنه نقض العهد وقال لرسل ألفونس : « الجواب ماترى لا ماتسمع » فحلت الهزيمة بألفونس ثانيةً . =

إنَّ المعجزات الكبرى في التاريخ مرتبطة دائماً بالأفكار الدافعة ، والإيديولوجية السوفييتية هي التي سمحت للمجتمع السوفياتي أن يوقف في ستالينجراد زحف الجيش الهتلري خلال الحرب العالمية الأخيرة .

وإذا كان هذا التفسير الخارجي لا يكفي لتوضيح منشأ هذه القوّة في جميع الحالات ، فينبغي أنْ نلاحظ مع ذلك أنَّ هذه القوى هي التي جعلت تلك المجتمعات تنبثق من العدم ، ونثرتها على مسرح التاريخ حيث بقيت قائمة بقدر مابقيت هذه القوى تدعمها .

= وكان يعقوب المنصور معاصراً لصلاح الدين الأيوبي الذي طلب مؤازرته حينما تأهب الصليبيون لحرب صلاح الدين وتتابعت أساطيلهم على الإسكندرية لكن يعقوب المنصور كان مشغولاً هو الآخر بقتال النصارى في الأندلس .

وفي عهد يعقوب المنصور اكتمل بناء مدينة الرباط وبنى مسجداً عظيماً له مئذنة شاخة على هيئة منار الإسكندرية يصعد إليها بغير درج وتسمى الآن منارة حسان .

وقد ازدهرت الفلسفة والعلوم في عهد الدولة للموحدية فكان فيها ابن طفيل وابن رشد وابن باجة والوزير الطبيب ابن زهر .

إلا أنه بزوال دولة الموحدين في المغرب وانطواء الدولة الأيوبية المعاصرة لها في القرن الثاني عشر انتهت دورة الحضارة الإسلامية في رأي مالك بن نبي ، وبدأ عصر الانحطاط رغم مالمع من بوارق انتصارات المماليك والدولة العثمانية في الشرق والغرب ، فقد بدأت دورة جديدة للحضارة المسيحية الغربية تنبعث على أشلاء الأندلس وتأخذ اطرادها إلى حيث نرى نتائجها في عالمنا الحاضر .

(راجع حسن إبراهيم حسن تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ٤ / ٢١٩ ، وما يليها ، الطبعة الأولى ١٩٦٧ مكتبة النهضة المصرية) .

الفصل الخامس

الطاقة الحيوية والأفكار

- اطراد اندماج الفرد في المجتمع
- الطاقة الحيوية وتطور المجتمع
- المعادلة الصعبة

١ ـ تحرير الطاقة يدمر المجتمع

٢ ـ تحييد الطاقة يعيق سيرورة المجتمع

٣ ـ التوسط في الطاقة يساعد على عمارة المجتمع

يتوجب على الفرد تلبية حاجاته الحيوية مهما كان نوع الحياة التي يحياها ، سواء أكان منعزلاً مثل (حي بن يقظان) أو ساكناً في مدينة كبيرة .

لذا يتعين عليه أن ينفق من طاقته الحيوية التي خُصَّت بها طبيعته ، غير أن الطاقة هذه ـ وهي في طبيعتها البهيميَّة ـ لا تندمج مع الحياة في المجتمع ؛ بحيث إن اندماج الفرد الاجتماعي يجب أن يراعي احتياجاته من ناحية ، واحتياجات المجتمع الذي يندمج فيه من ناحية أخرى .

والمجتمع في الواقع يفرض قواعد وضوابط وقوانين وتقاليد ، وحتى بعض الأذواق والأحكام المسبقة هي بالنسبة إليه ليست بأقل حيوية .

وإذن فإن اطراد اندماج الفرد يتدرج مستجيباً لطبيعته من ناحية ، ومن ناحيةٍ أخرى مستجيباً لنسق من أصول وقواعد في الحياة يمكن تعريفه وهو في مرحلة متقدمة بمثابة عقد اجتماعي .

من هنا يأخذ الاطراد معنى يحدد تكيفاً للطاقة الحيوية للفرد . ومدرسة (بافلوف[1] pavlov) أعطت الإيضاحات الأولى حول التكيف عامة .

وواحد من أتباع هذه المدرسة ، سيرج تاكوتين ، قدم لنا في كتابٍ هام بعنوان (اغتصاب الجماهير) تحليلاً وتصنيفاً للطاقة الحيوية في صورة مايسميه (الدوافع الغريزية) .

فهل الدوافع الغريزية الأربعة التي أشار إليها تكفي لتصنيف هذه الطاقة بجملها أم لا ؟ سنترك هذا النقاش جانباً .

لكن الذي يهمنا التحقق منه هو الحدود التي تعمل أو ينبغي أن تعمل في إطارها الطاقة الحيوية ؛ كي يتمكن النشاط المنظم لمجتمع ما ، في جميع أشكاله من تمثلها واستيعابها .

ومن الجليّ أننا لو ألغينا ، على سبيل الافتراض ، واحداً من أشكال الطاقة الحيوية كالذي يسميه (سرج ناكوتين) مثلاً بالدافع الغذائي ، أو دافع التملك ، أو الدافع التناسلي - فإن جميع الإمكانات البيولوجية لحياة اجتماعية ما سوف تلغى دفعة واحدة ، وإذا افترضنا أن فعلنا العكس فحرّرنا الطاقة الحيوية من كل قيد فإن النظام الاجتماعي سيجد نفسه وقد أخلى موقعه لنظامٍ طبيعي خالص .

---

(١) (بافلوف pavlov) عالم فيزيولوجي وطبيب روسي (١٨٤٩ - ١٩٣٦) م . حاصل على جائزة نوبل مكافأة على أعماله في هذا الحقل (١٩٠٤) م . توصل من خلال أبحاثه حول الجهاز الهضمي وبوجه خاص حول الارتكاس الرضابي إلى : تحديد مفهوم الارتكاس الشرطي أو المكتسب ؛ الذي يُبْعَث في غياب المسبِّب الطبيعي بواسطة مُسَبِّب (excitant) قد ارتبط به مسبقاً . وأعلن (باڤلوف) أنَّ الحياة النفسية الإنسانية محكومةٌ بذات القوانين التي تسود الحياة النفسية لدى الحيوان ؛ بفارق تراكم جهاز إشارات ومفاهيم ألسنية مع الجهاز الحسي الأساسي الوحيد لدى الحيوان ، بهذا كان (باڤلوف) ينادي بوحدة الحَيِّز الفيزيولجي والنفساني .

والفرد سيعيش تبعاً لذلك في ظل قانون الانتخاب البيولوجي (شريعة الغاب) التي تقصر الحياة على الأكثر قوة لا على الأفضل .

إذن عندما نلغي الطاقة الحيوية فإننا نهدم المجتمع . وعندما نحررها تحريراً كاملاً فإنها تهدم المجتمع . لذلك يجب على الطاقة الحيوية أن تعمل بالضرورة ضمن هذين الحدين .

ومن هنا يحق لنا أن نتساءل : ما هي السلطة التي تخضع الطاقة الحيوية لتحتويها هذه الحدود .

هذا السؤال حينما يطرح في منشأ اطراد اندماج مجموعةٍ إنسانيةٍ خرجت من مرحلة ما قبل التحضر ، وتتأهب للانطلاق نحو مرحلة تاليةٍ فإنه يكشف لنا طبيعة التكيُّف الذي يجب على الطاقة الحيوية تحمُّله لتضطلع بمهات هذا الاجتياز ، وتستجيب لضروراته .

وبمعنًى آخر ، فإن السلطة التي تضمن هذا التكيُّف مرتبطة ارتباطاً جوهرياً بالعوامل التي لها دور في وجود حضارة ، وبوجه خاص مرتبطة بذلك الذي يلعب دوراً رئيسيّاً في تحول مجتمع إنساني بدائي (قبل التحضر) إلى مجتمع متحضر ، والمجتمع الجاهلي في هذه الحالة يقدم لنا صورة مثلى لهذا التطور .

في المبدأ نرى أنفسنا أمام طرازٍ من المجتمعات ، الطاقة الحيوية فيه غير متكيفة بشيءٍ ما تقريباً ، فالعالم الثقافي الجاهلي كان في الحقيقة شبه خالٍ من مبادئ الإلزام الاجتماعي . فمبادئه اقتصرت على بعض قواعد الشرف وشيءٍ من الواجبات نحو المجموعة (التضامن القبلي الذي أثبت ابن خلدون أهميته السياسية في نشوء ممالك شمالي إفريقية ، تحت اسم العصبية) وبعض المعتقدات التي جعلت منها مكة القرشية تجارة .

لم تكن الطاقة الحيوية قد تكيفت بشيء بعد ، فقد كانت في طبيعتها الأولية التي لاتأتلف مع شروط الحياة الخاصة بحضارة .

وحينما حدث لهذا المجتمع تحول من المجتمع البدائي إلى المجتمع الحضاري لم يكن باستطاعة المؤرخ وعالم الاجتماع أن يلاحظ في هذه الحقبة من الزمن ظهور أي حادث جديد يفسر هذا التغيير . فالعالم الثقافي الذي ظهر مع الفكرة القرآنية قد كان الحدث الوحيد . والعلاقة السببية بين الحدثين : القرآن والحضارة بادية بشكل صارم عبر تلازمها ؛ فالفكرة الإسلامية هي التي طوّعت الطاقة الحيوية للمجتمع الجاهلي لضرورات مجتمع متحضر .

ويستحيل علينا أن نجد تفسيراً آخر يكشف لنا هذا التكيف الذي نظّم القوى البيولوجية للحياة كيا يضعها في خدمة التاريخ .

والواقع أنه في أصل جميع الحضارات فالاطراد واحد في تكامل وانسجام الطاقة الحيوية ، وفي الظروف التي تؤهلها لوظيفتها التاريخية .

لكنّ القدرة على التكامل والانسجام ليست بالضرورة متشابهة بالنسبة لدورات مختلفة وبالأحرى بالنسبة لِمُختَلِف المراحل في الدورة الواحدة .

ومن جهة أخرى فإن ظروف هذا الانسجام لا تراعى بالطريقة نفسها في جميع الحضارات .

فمثلاً نرى المجتمع المسيحي يسعى إلى إلغاء الدافع الجنسي بدلاً من أن يحتويه في الحدود العملية . إنه يواجه نزعة الشهوة (libido)[1] بفكرة الرهبانية .

---

(١) (نزعة الشهوة libiado) وهي لفظة لاتينية وتعني الرغبة يعرّفها (فرويد) بأنها : « عبارة مستقاة من نظرية المشاعر ، نُسَمّي بها الطاقة التي تشكّل قياساً كَمّيّاً ؛ وإن لم تكن حالياً ممكنة القياس ، للدوافع التي تتصل بكل ما نعرفه تحت اسم الحب » كما أنها : « التجلي الديناميكي للغريزة الجنسية في الحياة النفسية » .

هذا المثل الأعلى الذي يتسم بلا شك بالسمو والرفعة ، رغم أنه لا يأتلف مع مختلِف الغايات التاريخية يولّد نماذج جميلة من الجنس البشري (القديسين) ويترك ما عداهم فريسة هلوسات الجنس .

ونحن نرى اليوم عبر تلك المعارض الإباحية[1] القائمة هنا وهناك في الغرب إلى أين تؤدي هذه الهلوسات .

فقد تبين لنا خلال ذلك أن القدرة على تطويع الطاقة الحيوية لا تكمن في اختيار مُتَعَمَّد لحلّ متطرف .

فالحل بصفة عامة لايوجد في اختيار صارم ولا في انطلاق متحرر جداً وليس بالأحرى في معايرةٍ ضابطة ، تُوازن بين هذين الحلّين المتطرفين ، بل إنه قبل كل شيء يكمن في القوة التي تدعم هذا الحل أو ذاك ، أي طبيعة الفكرة الدافعة التي تقف وراءه ومقدار قوتها في تلك اللحظة .

ومن أجل أن تكون هذه الاعتبارات محدّدة ، يمكننا تفحص حالة من تكيُّفِ الطاقة الحيوية في مجتمعين مختلفين من جهة ثم في مجتمع واحد ولكن في عصرين مختلفين من جهة أخرى ونجد هذه الحالة في تاريخ التشريع الخاص بتحريم شرب الخمر .

لقد طرح المجتمع الإسلامي مشكلة الخمر ، وتضمن هيكَلُ تشريعه ثلاثة نصوص :

١ ـ نص يختص يادخال المشكلة في ضمير المجتمع الإسلامي ، وهو يمثل إلى حد ما المرحلة النفسية من الحل .

---

(١) كان آخرها وأشدها إثارة للفضيحة ـ لأنه كان علنياً ـ للعرض الذي استُقبِل زوارَه في (كوبنهاغن) عام ١٩٧٠ م

٢ ـ نص يختص بالحد من تداول الخمر ، وهو يوافق مرحلة تخليص الفرد من الإدمان .

٣ ـ وأخيراً نص التحريم الذي يُكرّس الحلَّ من الناحية الشرعية .

وفي مقابل هذه الصورة يمكننا أن نسجل صورة مشابهة لها تقريباً من حيث طريقة العلاج وهي تشريع محاربة الإدمان (قانون التحريم) الأميركي بعد الحرب العالمية الأولى ويشمل تقريباً مراحل الصورة الأولى نفسها .

١ ـ في عام (١٩١٨) أدخلت الصحافة الأميركية المشكلة إلى الرأي العام .

٢ ـ وفي عام (١٩١٩) أُدخلت المشكلة في الدستور الأميركي تحت عنوان (التعديل الثامن عشر) .

٣ ـ وفي العام نفسه سرى مفعول التحريم تحت عنوان (إجراء فولستد L'Acte volstead) .

وبهذا يمكننا أن نقارن منذ البداية على ضوء التاريخ الفرق بين قدرة التشريعين على التكيف . فمنذ أربعة عشر قرناً لم يُثر تحريم الخمر أية صدمة في المجتمع الإسلامي الناشئ . بينما كانت هذه الموجة في المجتمع الأميركي الذي عاصر إجراء (فولستد) من العنف بحيث حطمت كل الحواجز ، وقلبت جميع السدود والعقبات ، ونتج عنها ردود فعل مرضية : كالتجارة الممنوعة وتكوين عصابات التهريب ، وتسمم الجمهور بخمور مغشوشة ، مما أدى إلى إلغاء قانون التحريم بموجب التعديل رقم (٢١) المصدق عليه في (ديسمبر) عام (١٩٣٣) .

لقد استؤصلت فكرة التحريم نهائياً من عالم الثقافة في المجتمع الأميركي ؛ لأنه لم يكن لها جذور في العالم .

وقد نلاحظ بالمقابل في المجتمع الإسلامي بعضاً من التراجع بخصوص مشكلة

الخمر . خصوصاً حينما يأخذ هذا التراجع مظهر التحدي (المقصود أو غير المقصود) لأبسط قواعد اللياقة .

فوجود أربع خمارات في شارع صغير ، في مدينة صغيرة (كتبسة) في جنوب الجزائر ، يسمى علاوة على ذلك (شارع النبي) هو في العصر البطولي للكفاح ضد الاستعمار نوعٌ من التحدي في الحقيقة .

ومع ذلك ، ومهما كان نوع التشريعات المعتمدة اليوم ، فإن المجتمع الإسلامي المعاصر لم يطرد فكرة (التحريم) من عالمه الثقافي . وحتى إذا لم يكن لهذه الفكره قوة القانون ، كما هو الحال مثلاً في البلاد المسماة (تقدمية) فإنها رغم ذلك لا زالت تلعب دوراً ما في الإلزام الاجتماعي .

وإني أعرف عدداً لا بأس به من الفتيات المسلمات يعطين لهذه الفكرة أهميةً كبرى عند اختيار الزوج . وهكذا نرى فكرة تفشل فشلاً ذريعاً في دورها الاجتماعي في مجتمع كالمجتمع الأميركي ، الذي ابتدع أكثر الأساليب فعالية لنشر أفكاره وآلاته ، مؤيداً بوجه عام قرارته في الإطار التشريعي بالإحصائيات الأكثر دقة ، والتي يخضعها لأدقّ مراقبة علمية عند التطبيق .

بينما احتفظت هذه الفكرة بقدرتها على التكيف . نسبياً في مجتمع إسلامي ، لم تعد تتوفر لديه اليوم لمواجهة انحرافات طاقته الحيوية سوى إرادة أفراده ، لتكوين الإلزام الاجتماعي المطلوب .

يمكننا أن نخلص من ذلك بخاتمتين[1] :

١ ـ إن قدرة أي فكرة على التكيف ليست متساويةً في مجتمعين لهما أصولٌ ثقافيةٌ مختلفةٌ .

---

(١) انظر تفصيل هاتين الصورتين في كتابنا (الظاهرة القرآنية) .

ففي المجتمع الأميركي المتمحور حول القيم التقنية ، أي الموجه نحو عالم الأشياء ، تكون قدرة التكيف أضعف منها في المجتمع الإسلامي المتمحور حول القيم الأخلاقية .

٢ ـ وفي الاطراد نفسه كما في المجتمع الإسلامي ، على سبيل المثال ، فإن القدرة على التكيف تتغير من مرحلة إلى أخرى .

فهي تصل إلى الذروة في المرحلة الأولى : (انظر الذورة في الفصل السابق) وهي تتناقص تدريجيًا بمقدار ما توسع الفكرة الأصلية مكاناً لأفكار مكتسبة ، ثم هي تتضاءل بمقدار ما تخلي هذه الأفكار الأخيرة مكانها للأشياء .

أما في المرحلة الثالثة ، فإن الغرائز تتحرر وعندها تتوقف قدرة التكيف الأصلية ، ويختزل العالم الثقافي إلى مجرد عالم أشياء .

هنا تقوم الطاقة الحيوية بتفتيت المجتمع ، بعد أن تكون قد تحررت تماماً ، وذلك بإلغاء شبكة روابطه الاجتماعية ، محطِّمة نسقها المنظم إلى جمهرة من النشاطات الفردية المتناقضة ، أو تلك التي تقوم بها جماعات صغيرة . وهذه هي الظاهرة التي رآها الماركسيون في صورة صراع الطبقات .

ومهما يكن من أمر فإنها نهاية حضارة .

ولا يستطيع المجتمع أن يتابع مسيرته بعقول خاوية ، أو محشوة بأفكار ميتة ، وضمائر حائرة ، وشبكة من الروابط المتهدمة ليس تجمعها وحدة .

وبالنسبة للمجتمع الإسلامي ؛ فإن هذا هو عهد ما بعد الموّحدين الذي بدأ .

الفصل السّادس

عالم الأفكار

- الأفكار الأساسية النموذجية الرائدة .
- الأفكار العمليّة التاريخية .
- التغيير والتحول يطرأ على عـالم الأشخـاص لا على عالم الأشياء .
- علاقة الأفكار بمقاييس النشاط .
- موت الأفكار وانتقامها .

إن مجتمعنا في المرحلة السابقة على تحضره يواجـه نشـاطـاتـه البـدائيـة بحوافز وطرق عملية ، تمثل عالمه الثقافي المتواضع .

ومع ذلك وحتى في هذه المرحلة فإن هـذا العـالم يشتمل على أفكار ـ رائـدة ، (نماذج) يرثها الجيل عن الجيل السابق ويورثها الذي يليه ، وأفكارٍ عملية يواجـه بها كل جيل الظروف الخاصة بتاريخه ؛ بعد أن يـدخل عليهـا تعـديلاً قل أو كثر يلائم مسيرته .

أمـا الأفكار الرائـدة التي تحتضن نشـاطـه ، فهي في هـذه المرحلة مخـزونـه الأخلاقي .

وأما الأفكار العملية التي توجّه نشاطه فهي وسائله التقنية .

فإذا ما انتقل المجتمع إلى المرحلة التالية فاستقل سيرورة حضارة ما فإن تحولـه هنا يستجيب بالضبط لثورة ثقافية تعدل بقليل أو بكثير وسـائلـه التقنيـة ، وفي

الغالب يكون التعديل محدوداً ، لكنها تقلب بصورة جذرية قاعدته الأخلاقية .

فعلى عتبة حضارة ما ، ليس هو عالم الأشياء الذي يتبدل ، بل بصورة أساسية عالم الأشخاص . وحتى الوسائل التقنية في هذه المرحلة بالذات لا تتجه نحو الأشياء ، وإنما نحو الإنسان باعتبارها تقنية اجتماعية تحدد العلاقات الجديدة داخل المجتمع ؛ على أساس ميثاق جديد ، مُنَزَّل كالقرآن الكريم ، أو موضوع من الأشخاص كدستور (iassa)[1] جنكيزخان ، والدستور الفرنسي (١٧٩٣) م .

لكن الشرط الأول لضمان شبكة علاقاته الجديدة داخل المجتمع كما رأينا ؛ هو أن توضع حدود لطاقته الحيوية .

وهنالك في عالم الأفكار داخل المجتمع تراتب بين الأفكار التي تغير الإنسان والأفكار التي تغيّر الأشياء .

فالأفكار الأولى تضع قدرة تكيف الطاقة الحيوية على عتبة حضارةٍ ، أما الأفكار الثانية فإنها تُطوِّع المادة لحاجات الحضارة في المرحلة الثانية من دورتها التي أشرنا إليها آنفاً .

---

(١) راجع تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، الدكتور حسن إبراهيم حسن ١٣٤/٤ـ١٣٧ حيث جاء فيه : « ولما أمن جنكيز خان شر أعدائه فكر في ترقية حالة بلاده الاجتماعية والخلقية بوضع قانون يكون أشبه بكتاب ديني يسيرون على هديه في معاملاتهم وأحكامهم ، فوضع لهم (اليساق) أو (الياسه) وقد روى المقريزي خلاصة هذا اليساق نقلاً عن أحمد بن البرهان ، الذي اطلع على نسخة منه بخزانة المدرسة المستنصريّة ببغداد . وكذلك ذكر القلقشندي أن السياسة كلمة مغوليه أصلها (ياسه) فحرفها أهل مصر وزادوا بأولها سيناً فقالوا سياسة ، وأدخلوا عليها الألف واللام فظن من لاعلم عنده أنها كلمة عربية ...
واسمع إذن كيف نشأت هذه الكلمة حتى انتشرت بمصر والشام ، ذلك أن جنكيز خان القائم بدولة التتر في بلاد الشرق لما غلب « أوتيك خان » وصارت له دولة ، قرر قواعد وعقوبات أثبتها في كتاب سماه (ياسه) ومن الناس من يسميه (يسق) والأصل في اسمه (ياسه) ، وياسه كلمة تركية قديمة معناها القانون الاجتماعي » .

وتعتمد قدرة الأفكار الأولى في درجة التحول ومدتـه على المصـدر المقـدس أو الزمني للعالم الثقافي الذي ولد في المجتمع الجديد .

والـواقـع أنـه لايـوجـد في الأصـل عـالم زمنيّ محض . لأن مثـل هـذا العـالم لايستطيع أن يقـدم حوافز تستطيـع مسـانـدة مجتمـع نـاشئ لايـزال في خطـواتـه الأولى .

ولقد لاحـظ مؤسسو المجتمع المـدني بسرعـة تلـك الظـاهرة ، مثل روبسبير[١] الـذي أضـاف بعـد فوات الأوانَ ـ فكرة « الكائن الأعلى » (L'Etre supreme)[٢] إلى إيديولوجية الثورة الفرنسية .

وحينمـا أخفقت هـذه الفكرة فـإن فرنسـا عـام (١٧٨٩) استبـدلتهـا بفكرة

---

(١) (Rabespierre روبسبيير) (١٧٥٨ ـ ١٧٩٤) أحد مشاهير رجـال الثورة الفرنسيـة ، تـأثر منـذ حداثته أكثر الشيء بأفكار (جان جاك روسو) فتبنى مفهوم الإرادة الجماعية أو العامة للسلطة ، ونظام (العقد الاجتماعي) وأهم ما فيه أن الأمّة هي صاحبة السيادة المطلقة . وحينما كان نائبـاً عن مقاطعة (تيير Tier) (١٧٨٩) كان (روبيسبيير) ملكيـاً دستوريـاً في موقفـه السيـاسي ، لكنـه مـا لبث أن أصبح أعنف مـدافـع عن حقـوق الشعب ، وكان مـع رفـاقـه (مـارا Mara) و (دانتون daneon) أحـد قـادة كومون بـاريس للتمردة (١٧٩٢) ، واشتهر بـالـدكتـاتـوريـة الدموية حتى لُقّب بـ « روح الدكتاتورية اليعقوبية » وهو مسؤول عن إعدام رفاق دربه مثل : (ديمـولين) و (دانتـون) ؛ بسبب اعتـدالهم وتسـامحهم . ولـه نظريتـه في « الـديمقراطيـة الأخلاقية » وهي : تعبير عن فكرة دكتاتورية الإرادة العامة ، وقد أسس حكومـةً شعبيـةً تقوم على الفضيلة (أو على الذعر والترهيب زمن الأزمات الثورية) هذه السياسة الإرهابيـة أثـارت خصومه ضده إلى حد إقالته وتنفيذ حكم الإعدام فيه صيف (١٧٩٤) .

(٢) عمد (روبسبيير) إلى ربط السيـاسـة بمـا يشبـه المفهوم الـديني ، وذلـك بـأن توّج الـديمقراطيـة الأخلاقيـة ـ السيـاسيـة روحيـاً بتـأسيس طقوس الكائن السـامي (آذار ١٧٩٤) . وهـو المفهـوم الفلسفي الجديـد لإلـه السماء الموحّـد الـذي يتخطّى ـ حسب رأي فلاسفـة عصر التنوير ـ جميع التناقضات والخصومات بين الأديان والمذاهب ، وذلك ضمن إطار مايسمى بالديانة الطبيعية غير أن روبسبيير جعل له طقوساً معينة واختزل الفكرة الفلسفية بدمجها مع مفهوم الدولة .

الرجل المُؤله (Ledemiurge)[1] المتجسدة في نابليون .

هذه المواربة تثبت لنا أن أي مجتمع ناشئ يبحث دائماً عن سند له في القيم المقدسة .

من ناحية أخرى ، فإنّ التاريخ يثبت لنا أن عالماً مبنياً في الأصل على القيم المقدّسة يميل دائماً إلى نزع صفة القداسة عن مبادئه كلما أوغل المجتمع في المرحلة الثانية من دورة الحضارة ، مرحلة امتلاك ناصية المشاكل التقنية والتوسع .

وربما أمكن تفسير هذه الظاهرة بإحدى طريقتين : فهي في منظور الاقتصاديين تقدم ، وهي في منظور المؤرخين الفلاسفة إهدار طاقة في منعطف شيخوخة .

هذان التفسيران المتعارضان يتلاقيان في حتمية قانون تحول الطاقة الذي يحكم التاريخ كما يحكم الفيزياء ، والذي يقرر بأنه لابد من سقوط طاقة كامنة لإنتاج العمل .

وعلماء (الميكانيكا) يسمونها (لحظة) القوة ، هي تلك اللحظة التي تكون كافيةً لتمكين يد الرافعة من تحريك مقاومة ما ، أي لإتمام عملٍ ما .

وللفكرة الدافعة (لحظتها) كذلك ، أنها اللحظة التي يكون إسقاطها على نشاطنا ، هو بالضبط الصورة الكاملة لنموذجها في عالمها الثقافي الأصلي .

فقدرتها على الطاقة الحيوية تكون في أوجها في تلك اللحظة على الأخص . لقد سمحت تلك القدرة لبلال بن رباح الخاضع لتعذيب مُبَرِّحٍ بتحدي الجاهلية

---

(١) الإنسان المؤله (Ldémiurge) وهو إضفاء صفات الإله ، أو أنصاف الآلهة ، والأبطال الخارقين على فئة نادرة من البشر عبر التاريخ بقصد إحاطتهم بهالةٍ من العظمة والتقديس إلى درجة تجعلها غالباً تدخل في الخيال الأسطوري .

بأكملها ، وهو يرفع سبابته ليشهد على وحدة الله « أحد ...أحد » كا أتاحت للشهيد المسيحي المعروض للتعذيب في سيرك زمن سراديب الأموات أن يتحدى وثنية الرومان .

إن سائر الأفكار (سواء التي تختص بالإطار الأخلاقي أو التي تتحكم بالإطار المادي) لها لحظة إشراق (لحظة أرخميدس) عندما تطلق صرخة الفرح (أوريكا ewrêka)[١] لدى دخولها العالم الثقافي .

وهي صرخة موسى إذ آنس ناراً ، وصيحة (باسكال) حين دعي الضمير المسيحي إلى تذكرها ، في روائع الأدب الفرنسي في القرن السابع عشر « نار ... نار ... فرح ! ...دموع الفرح »[٢]

وهي صيحة (نيتشه) لدى اكتشافه (قانون العوْد الأبدي)[٣] .

---

(١) (أرخميدس Archmade) (٢٨٧-٢١٢ ق.م) عالم يوناني كبير له اكتشافات واختراعات مهمة في الرياضيات والفيزياء بوجه خاص . وهو صاحب نظرية الأجسام العائمة . ويروى أن ملك سيراكوز قد عهد إليه بمهمة تحديد ماإذا كان تاجه من الذهب الخالص : فقاده البحث إلى اكتشاف مفهوم الوزن العيني ، وبينما كان يفكر بالأمر وهو يغتسل في الحمام ، جاءه الإلهام فجأة فنسي نفسه لشدة الفرح ، وخرج وهو يصرخ : « أوريكا ! أوريكا ! وجدتها ! وجدتها » .

(٢) (باسكال B. Pascal) (١٦٢٣ - ١٦٦٢) م عالم ومفكر - فرنسي من القرن السابع عشر ، نبغ في الرياضيات والحساب ، وقد تأثر كثيراً بأخته الراهبة جاكلين ، وبأحداث أخرى رأى فيها تدخل العناية الإلّهية ، ومنها حادثة ذاتية جعلته في حالة الانخطاف والوجد (٢٣ نوفمبر ١٦٥٤) مما قاده إلى الاعتكاف في دير (بور رويال port-royal) عند أتباع مذهب (جينسنيوس jon) المتزمتين والذين ينادون بانسحاق الإرادة البشرية أمام القدر والسلطة الإلّهيه المطلقة ، وبالحضور الإلّهي المرعب والشديد الرقابة .... وقد دافع عنهم في رسائله الشهيرة (L' provin ciales) (١٦٥٦-١٦٥٧) التي يهاجم فيها الآباء اليسوعيين وتأويلهم لنعمة العفو الإلّهي ولمفهوم الخلاص المسيحي .

(٣) قانون العوْد الأبدي : يسود الاعتقاد في المجتمعات البدائية أن زمن البدايات الكونية هو : الزمن الحقيقي والخلّاق الذي ظهرت فيه أنماط كل شيء في حلتها الأصليّة . وأن هذا الزمن الفردوسي =

وهي صيحة (كريستوف كولومبس) ورجال سفينته لدى اكتشافهم جزر الهند الغربية عام (١٤٩٢) م . « الأرض ... الأرض !... » فقد كانوا بذلك يعلنون بها للعالم لا اكتشاف القارة الأميركية بل دخول هذه الفكرة في عالم الثقافة دخولاً قطعياً . « الأرض كروية ! ... الأرض فعلاً كروية »[1] .

وهي صيحة انتصار فكرة ... « الحرية والمساواة والأخوة » التي أطلقها شعب باريس فأطاحت بسجن الباستيل في الرابع عشر من تموز عام (١٧٨٩) ويعود رجع ذلك اليوم في التاريخ إلى الإطاحة بعرش بطرس الأكبر في تشرين الأول أكتوبر عام (١٩١٧)[2] .

= يمكن عيشه من جديد عبر طقوس دينية معينة مُهداة إلى الآلهة : تُعيد إلى الأذهان أجواء العصر الذهبي للوجود الذي تم خلاله خلق الأسلاف الأسطوريين الأوائل والنظم والمجتمعات .

و (نيتشه F. Nietgsche) هو : فيلسوفٌ ألمانيّ عاش في النصف الثاني من القرن التاسع عشر (١٨٤٤ـ١٩٠٠) م ـ له نظريته الشهيرة في المأساة اليونانية التي اعتبرها انتصاراً للإغريق على مبدأ التشاؤم ، بفضل اتحاد الفكر الأبوليني في الشكل ، والحماس الديونيسي في الموسيقى . وتتصف كتاباته عامة بالثورة على الموروث ، وبأسلوبها البلاغي والنقدي اللاذع ، ومنها (هرمية الأخلاق) ، (١٨٨٧) و (ماوراء الخير والشر) ، (١٨٨٦) و (المسيح الكذاب) ، (١٨٨٨) . وقد اشتهر نيتشه بمذهب « إرادة القوة » التي تنشئ نظاماً أخلاقياًللصفوة ـ ونراه يبشر في كتابه (هكذا تكلم زرادشت) ، (١٨٨٣ـ١٨٨٥) بولادة الإنسان المتفوق الذي سيأتي لخلق قيمٍ جديدةٍ تعزّز الحياة والحرية ، وتوافق قبولاً فرحاً لمبدأ (العود الأبدي) .

(١) (كريستوف كولومبس) ، (١٤٦١ ـ ١٥٠٦)م ، وهو : بحارٌ إيطاليٌّ من مدينة جنوى ، أبحر عام (١٤٩٢ ، ٣ آب) من مرفأ بالوس بعد حصوله على موافقة ملكة إسبانيا ، ثم أبحر ثانيةً بحثاً عن العالم الجديد (١٤٩٣) وبعد فترةٍ طويلةٍ قضاها في عرض البحر بعيداً عن اليابسة كاد البحارة يفقدون خلالها أي أمل في الوصول إلى الهدف المنشود وظنوا أنهم غارقون لامحالة لاحت آثار الحياة في الأفق ، ثم ظهرت اليابسة عن بعد ، فهتف (كولومبس) هاذياً : « الأرض ... ! الأرض » .

(٢) (بطرس الأكبر) ، (١٦٧٢ـ١٧٢٥)

١ ـ كان بطرس الأكبر محور سائر المناقشات التي تتصل بتاريخ روسيا . ففي القرن التاسع عشر انتقده المحافظون بأنه أحدث في المجتمع الروسي شرخاً اجتماعياً بفصله النبلاء (المتأوربين) عن الشعب الذي بقي في تقاليده المسيحية في أصولها . =

إن الأفكار في لحظة (أرخميدس) تعتمد على حالة روابطها مع النماذج ، وهذه الأخيرة تمثل في العالم الثقافي القوالب التي بقيت فيها الأفكار التي تعبر عن نفسها مباشرةً في نشاطاتنا .

لكن الزمن يعمل : في ذاتيتنا ، في عقلانيتنا ، فَتَعْفو به القسمات البارزة لتلك القوالب كما تمحي بالزمن أحرف مطبعةٍ أومَسْبَكٍ .

وقد نصل إلى أن نستخرج الأشكال من تلك القوالب ولا نرى فيها غير صورة باهتة للنماذج المثالية فالأفكار الموضوعة قد خانت الأفكار المطبوعة في القوالب الأساسية .

= غير أنه حينما تعرضت روسيا للخطر عبر الغزو النابليوني الهتلري (١٩٤١) فإن الأبطال استعادوا في ذاكرتهم صوت مواطنهم القيصر الأمين على الاستقلال وعظمة الدولة .

٢ ـ بطرس الأكبر ، قيصر روسيا قد طبع بشخصيته وأعماله تاريخ روسيا أكثر من أي حاكم آخر . ففي عهده خرجت روسيا من العصر الوسيط ، واتخذت موقعاً لها بين الدول الحديثة في أوربة .

٣ ـ امتاز عهده بالحروب إذ أنشأ قوةً عسكرية جديدة فقد كتب مرة في التعليمات الصادرة إلى رجال البحرية (١٧٠٢) عقب هزيمته أمام السويد « إن حاكماً لن تكون له يدان مالم يكن لديه جيشٌ بريّ وأسطول بحري » .

٤ ـ واستناداً إلى الحاجات التي اقتضتها القوة العسكرية فقد واجهت روسيا تطوراً صناعياً افتتح مرحلة جديدة من التاريخ الاقتصادي لروسيا ؛ إذ كانت من قبل خاضعة للسويد في تزويدها بالسلاح . وهكذا اكتسبت روسيا في هذا الإطار استقلالاً اقتضاها الولوج بالخطة المنهجية للقيصر إلى المركنتيلية الأوروبية التي برزت ، خاصة مع كولبير في القرن السادس عشر . مستحدثاً بذلك مفهوم الدولة المتدخلة في القطاع الاقتصادي لمواجهة الضرورات .

فمنذ عام (١٦٩٧) أمر بإنشاء مصنع لصهر المعادن ، وآخر لصناعة المدافع في (الأورال) الغنية بالحديد والغابات لكنها البعيدةجداً ، والخالية من الحياة حيث تجارب تركيب للصنع أخفقت لكن بالإرادة الصلبة استطاع في النهاية أن يجعل من منطقة الأورال نواة بناء الصناعة .

وقد اعتبر قياصرة روسيا فيما بعد امتداداً لعصر بطرس الأكبر إلى أن أطاحت الثورة البلشفية (١٩١٧) م بعلم القياصرة : مقتبسٌ من (Encyclopedia universalis) V13 P52 .

وهذه الخيانة تتردد أصداؤها في سائر نشاطاتنا وهي تعرضهاللانتقام (nêmêsis)[1] وأحياناً يكون عنيفاً على الصعيد الزمني ، فالأفكار التي تتعرض للخيانة تنتقم لنفسها .

ومن اليسير أن نفهم ذلك على الصعيد التقني ، حيث الانتقام فوري إذا ما انفجرت ماكينة سيئة التصميم أو انهار جسر لسوء البناء .

وفي الغالب فالمجتمعات والحضارات تنهار بالطريقة نفسها . وليست كوارث التاريخ في مختلف الأزمان سوى النتيجة التي تكاد تكون فورية لانتقام الأفكار التي خانها أصحابها . فسقوط قرطاجة لخطأ سياسي من مجلس شيوخها هو المثل المأساوي لكنه ليس الوحيد[2] .

لابد إذن من احترام علاقات الأفكار بالمقاييس الثابتة للنشاط وإلاّ باتَ ذلك النشاط عابثاً أو مستحيلاً .

وتقع تلك العلاقات في ثلاث مراتب :

١ ـ المرتبة الأخلاقية الإيديولوجية ، السياسية بالنسبة لعالم الأشخاص وحتى الفزيولوجي ؛ إذا أخذنا بعين الاعتبار تحسين النسل .

٢ ـ المرتبة المنطقيَّة الفلسفية ، العلمية ، بالنسبة لعالم الأفكار .

٣ ـ المرتبة التقنية ، الاقتصادية ، الاجتماعية ، بالنسبة لعالم الأشياء .

---

(١) (Némésis نمزيس) آلهة إغريقية تمثل الغضب والانتقام السماوي من نزعة التطرف والتزمت في السلطة والرأي عند البشر .

(٢) تأسست مدينة (قرطاجة) عام (٨١٤ ـ ٨١٣)ق.م ، وتقع في إفريقية الشمالية ، ازدهرت في عهد الملوك المكدونيين ؛ وبعد انحطاط مدينة صور فحلت مكانها في السيطرة على القسم الغربي من المتوسط (٥٥٠ ـ ٤٥٠) . وكانت المركز التجاري والعسكري والديني في العهدين الروماني والمسيحي . وافتتحها العرب عام (٦٩٨) م .

وحينما يفسد واحد من هذه المفاصل الثلاثة للفكرة بتأثير أي عاملٍ من العوامل فينبغي أن نتوقع رؤية نتائج هذا الفساد في أحكام ونشاطات المجتمع وسلوك أفراده .

هذه النتائج تظهر في أشكال شاذة ؛ وغالباً مضحكة . ففي معرض للرسوم الزيتية أقيم في (لوس أنجلوس) سنة (١٩٥٧) نالت الجائزة الأولى لوحة بعنوان (مقهى لاوس) كانت ببغاء عوراء أنجزتها حين ، تركها صاحبها تتخبط بالألوان بالقرب من قماشة الرسم .

لم يكن لهذا الخداع في الإطار الفني الناتج عن العصر السوريالي أن يحدث ؛ لو لم تُحَرِّف القوانين الجمالية التي شوهتها السوريالية مقاييسَ الجمال لدى المُحلَّفين المشرفين على الجائزة .

لقد تم هنا على الأقل اكتشاف الخدعة بسهولة ؛ لأن صاحب اللوحة الذي نال الجائزة هو نفسه صاحب الببغاء وقد اعترف بذلك بعد حين .

وكم من حالاتٍ أخرى لا يكون الاعتراف فيها بالخدعة أو الكشف عنها ممكناً إما بدافع النفاق ؛ عندما توجه مصالح دنيئة تخنق الآراء ، أو لمجرد افتقاد الإدراك .

ومهما يكن من أمر فإن أي فساد في علاقات الأفكار فيما بينها (مرتبة المنطق الفلسفة ... إلخ) أو في علاقاتها مع عالم الأشخاص (مرتبة الأيديولوجية ـ السياسة .. إلخ) أو في علاقاتها مع عالم الأشياء (مرتبة التقنية والاقتصاد ... إلخ) لابد أن يُوَلِّد اضطراباً في الحياة الاجتماعية ، وشذوذاً في سلوك الأفراد ، خصوصاً عندما تصل القطيعة مع النماذج إلى مداها الأقصى ، وتصبح قوالب أفكارنا المطبوعة ممسوحةً في ذاتنا ، وتصبح أفكارنا الموضوعة والمصبوبة في تلك القوالب لا شكل لها ، ولا تماسك فيها ، ولا أهمية لها .

هكذا تموت الأفكار تاركة العقول فارغةً وحتى اللغات تستسلم للعجز . ويقع المجتمع في الطفولة . فالطفل دون أفكار يعبر بطريقةٍ بدائيةٍ بالحركة أو بالصوت .

والمجتمع الذي يقع في مثل تلك الطفولية يكشف عن ظواهر غريبة من التعويض عن افتقاره إلى الأفكار . إنه محكوم بالتعويض عنها وخاصة في نشاطاته الذهنية ببدائل فكرية .

وتظهر هنا الحركة التي تكمل الجملة الناقصة ؛ لأن صاحبها لا يستطيع أن يكملها . فحين لا توجد الأفكار لا توجد الكلمات .

لقد أوضح هذه الحقيقة (بوالو boileau) الناقد الكبير في كتابه (الفن الشعري L'art poetique)[1] .

مانفهمه جيداً نعبر عنه بوضوح
وتأتي الكلمات لتقوله بسهولة

فعدم التماسك تبدو علاماته حينما تنعدم الأفكار . حينئذ يأتي الصوت ليعلو كيما يحلّ محل حجة افتقدت .

ويبرز التصنع البلاغي في الأدب : الإفراط في أدوات التفضيل ، التشدّق بالأوصاف ، مثل عبارة (الشعب البطل) في دستورٍ لإحدى البلاد العربية ، وكما وردت في إحدى صحف الدولة ذاتها صورة شخصٍ لا ندري كيف اندسَّ في الثورة الجزائرية ، وتحتها العبارة العجيبة التالية : (أحد عمالقة الثورة) .

---

(١) (نيقولا بوالو N. Bnlei u)ل (١٦٣٦ ـ ١٧١١) من الكتاب الكلاسيكيين ناقدٌ فرنسيٌ كبير ، عاصر لويس الرابع عشر وكبار الكتاب والفنانين الكلاسيكيين ، ويعتبر مُنظِّر الحركة الكلاسيكية في فرنسا بفضل كتابه الشهير (الفن الشعري L.Artpoétique) ، (١٦٧٤) ، ومنه يلخص (بوالو) بعباراتٍ بليغةٍ ومجازٍ رائعٍ النظرية الكلاسيكية ، وكانت آنذاك في أوجها .

إنها حجة الإثارة أن يقال إنه أمر خطير جداً ، بدلاً من أن تعطي مجرد فكرة محددة عن الموقف .

إنه المبالغة في التهويل أو التهوين بأن يقال : « كل الدنيا تعْلَم بذلك » لتأييد رأي ، أو « لا أحد يصدق ذلك » للانتقاص من قيمة رأي .

والخلاصة إنه حشو حيث كل كلمة تلقي ظلالاً من الغموض على الموضوع بدلاً من أن تجليه . فعندما يسيطر التشويش وانعدام التماسك على عالم الأفكار تظهر علاماتها في أبسط الأعمال .

فنقرأ مثلاً في إحدى دور السينما في عاصمة عربية عنوان فيلم (حيرة وشباب) ، بينما كان الأكثر ملاءمة أن يقال : (شباب وحيرة) .

إنني على يقين بأن مؤلف قصة الفيلم لم يقف لحظةً واحدةً عند مسألة الترتيب الطبيعي للأفكار ، حتى في مجرد عنوان فيلم .

وعندما يمس انعدام التماسك في عالم الأفكار العلاقات المنطقية ، يجب أن نتوقع سائر أنواع اللبس في العقول التي لا تستطيع ـ في ميدان السياسة مثلاً ـ أن تميز بين الأسباب والمسبَّبات .

هكذا طرح المجتمع الإسلامي مسألة الاستعمار وأهمل القابلية للاستعمار .

الفصل السّابع

الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعة

- عالم الأفكار في مجتمع ما أسطوانة ذات طابع خاص .
- عالم الأفكار موسيقى فريدة لها أنغام أساسية (الأفكار المطبوعة) وتوافقات خاصة (الأفكار الموضوعة) .
- العلاقة بين الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعة : مثال المجتمع الإسلامي .

إن عالم الأفكار أسطوانة يحملها الفرد في نفسه عند ولادته . وتختلف هذه الأسطوانة من مجتمع إلى آخر ببعض النغمات الأساسية .

ومن المثير للدهشة أن الموسيقى الهندوسية لا تشبه أية موسيقى أخرى ، وقد أحببتها دائماً دون أن أدري لماذا ؟ كل ما أعرفه هو أنها تخاطب أرواحنا بطريقةٍ مختلفة ، لأنها طبعت في ذاتية الهند بطريقةٍ مختلفة .

إن أسطوانة كلّ مجتمع مطبوعة بطريقة تختلف عن أسطوانة مجتمع آخر ، وتتناغم الأجيال والأفراد مع سلّمها الأساسي وهم يضيفون إليها أنغامهم الخاصة . ٣٢

فعالم الأفكار أسطوانة لها أنغامها الأساسية ونماذجها المثالية ، وهي الأفكار المطبوعة ، ولها أيضاً توافقاتها الخاصة بالأفراد والأجيال : وهي الأفكار الموضوعة .

لقد تقولبت العبقرية اليونانية (في أفكارها المطبوعة) في قالب النغمات الأساسية (لهوميروس Homers)[١] ، و (إقليدس Euclide)[٢] و (فيثاغورس Pythagore)[٣] و (سقراط Socrate)[٤] و (امبدوكلوس Empedoele)[٥] ، وفي

---

(١) (هوميروس) : أشهر كتاب اليونان القدامى ، وشاعر ملحمي ملهم وإليه تنسب كل من (الإلياذة) و (الأوذيسة) اللتين تتحدثان عن مآثر الأمة اليونانية و آلهتها وأبطالها الأسطوريين .

(٢) (إقليدس) : عالم رياضيات يوناني (القرن الثالث الميلادي) ، أسس مدرسة الإسكندرية الرياضية ، وقد أثر بشكل بالغ في الفكر الرياضي حتى القرن التاسع عشر بفضل كتابه (العناصر Elements) وتنص فرضية إقليدس على أنه : « انطلاقاً من نقطة من المسَطّح لا يمكن أن نقيم سوى خط واحد مواز لخط مستقيم » ، وهي برأي العلماء أول دليل تاريخي على موقف رياضي سليم .

(٣) (فيثاغورس pythapore) : فيلسوف يوناني من القرن السادس الميلادي ، وقد أسس مدرسة تعرف باسمه . وهو يعتبرأن جوهر الأشياء العدد . ويقسم أتباعه العدد إلى فئتين : العدد الفردي والعدد الزوجي . الأول هو : المحدود ، والثاني : يمثّل اللامحدود . ثم ربطوا هذه الفرضيات بالمذهب الأخلاقي فقالوا : إن المحدود هو الخير ، بينما اللامحدود هو الشّر ، مما قادهم إلى افتراض طبيعة ثنائية للوجود ، وقالوا : بأن النار هي أصل الكون ، وأن النفس الإنسانية عبارة عن انسجام عددي ، وكانوا يعتقدون بتناسخ الأرواح .

(٤) (سقراط) : رائد الفلسفة اليونانية ، ويلقب بالمعلم الأول (٤٧٠ ـ ٣٩٩ ق . م) قضى شطراً مهماً من حياته مربياً يثقف الناشئة في الشارع وفي الأندية والولائم ، وحكم عليه بأن يشرب السم بتهمة الكفر وإفساد عقول الشباب . ويعود إلى أحد تلاميذه ، أفلاطون الفضل في التعريف بأفكاره . سقراط : هو إذن أبو الفلاسفة، وسيِّد منهجية التفكير الذي سعى بأسلوبه الساخر المقنع لإيقاظ الفكر وتحرير العقل الذي يوصل الإنسان إلى معرفة نفسه وإلى السعادة . ومن حكمه المعروفة : « اعرف نفسك بنفسك » ، « ليس من خبيث طوعاً » .

(٥) (أمبدوكلس) (٤٩٠ ـ ٤٣٥ ق . م) : فيلسوف يوناني ، من أعماله المعروفة : « في طبيعة الكون » ، « تطهيرات » ولم يصلنا منها سوى ٤٠٠ بيت من الشعر ، تطلعنا على فلسفة انتقائية ، تأخذ من الأيونية نظرية العناصر الأربعة المادية ، ومن المدرسة (الأيلية L' Eliate) فكرة اندماج هذه العناصر في وحدة الكل ، ومن (هيراقليطس) فكرة (السيرورة) التي يتعاقب فيها الحب الذي يوحّد والكراهية التي تفرّق . ويتميز نتاجه بقوته الشاعرية الخلاّقة .

أفكارها الموضوعة في التوافقات الموسيقية (لأفلاطون Platon)[1] ، و (أرسطو Aristote) ، وقد زادت غنًى على يد الأجيال في أثينا ، كل ذلك كي تتحف العالم بذلك اللحن الذي نعثر على أثرٍ منه في الحضارة المعاصرة .

يقول علم الطبيعة (الفيزياء) : إن العلاقة بين التذبذب الأساسي وتوافقه الموسيقي تكمن في أن هذا الأخير يختفي فور توقف الأول عن التذبذب .

والأمر نفسه في العلاقة بين الأفكار المطبوعة والأفكار الموضوعة . فعندما تبدأ الأفكار المطبوعة تمحي عن أسطوانة حضارة يخرج منها في البداية نشاز النغم ! صفير ، وحشرجة ، ثم الصمت أخيراً .

لقد تلقى المجتمع الإسلامي رسالته المطبوعة منذ أربعة عشر قرناً على هيئة

وحي ، فانطبعت في ذاتية الجيل المعاصر لغار حراء الذي أسمع السمفونية البطولية (لدين الرجال) كما يدعو (نيتشه) الإسلام .

---

(١) (أفلاطون) (٤٢٨ - ٣٤٨ ق م) : فيلسوف يوناني عظيم ، صاحب (الجمهورية) ، وتلميذ كراتيل وسقراط ؛ الذي عاشره وتتلمذ على يديه (٤٠٨ - ٣٩٩ ق م) ، أسَّس الأكاديمية التي بث تعاليمه من خلالها ، ثم كتب محاوراته ونشرها ، وتقع في ٢٨ حواراً أصيلاً ، تطرق فيها إلى سائر المشكلات الفلسفية والغيبيّة ، وهو يجمع في أسلوبه بين الحديث العقلاني واللغة الشعرية ، ويعتبر أفلاطون أحد كبار رواة الأساطير ومبتكريها . وهو في محاوراته الأولى التي يبدو فيها تأثير سقراط أكثر الشيء . يسعى أفلاطون إلى تحديد المفاهيم ، لكن المنهج الجدلي سرعان ما يغدو الوسيلة التي تمر بها النفس تدريجياً من المظاهر المتنوعة والمتقلبة إلى الحقائق والأفكار الأصليةّ التي يُعتبر الوجود الحسي مجرد صورةٍ مزيّفة عنها (أيون ، بروتاغوراس - كراتيل ...) فكل معرفةٍ هي تبعاً لذلك : مجرد تذكّر لتلك الحقائق الجوهرية ، ولعل المعرفة العليا السامية في نظر أفلاطون هي بمثابة رؤيا أو حدس عقلاني لهذه الأفكار الأصلية وأهمها فكرة الخير وهي مبدؤها الأول (الولية ، مندرا ، **الجمهورية** ...) . ونجده في محاوراته الأخيرة يعالج مشكلات أكثر واقعية : سياسية وأخلاقية (تيه ، كريتياس ، قوانين ، ...) .

فالأفكار المطبوعة على تلك الأسطوانة قد أثارت العواصف في التاريخ الإنساني منذ أربعة عشر قرناً .

فهي في البداية قلبت رأساً على عقبٍ وسطاً بدائياً فوضعت طاقته الحيوية في حدود حضارة ، وجعلتها تستجيب لقواعدها وأصولها ، لنظامها الصارم .

لقد كانت لحظة (أرخميدس) التي عاشتها الجزيرة العربية عندما تلقت الرسالة لحظة لا مثيل لها في العظمة .

ففي الإطار المادي : رسمت الرسالة آثاراً جديدة ، نتائج اجتماعية جديدةً ، إنما بالوسائل الحاضرة نفسها ، لأن عالم الأشياء لم يكن بعد قد استطاع تغيير وسائله . وهكذا بدت تلك اللحظة فيما فعل المهاجرون والأنصار ؛ إذ وضعوا مواردهم على سواء بينهم ليواجهوا المرحلة الجديدة .

وفي الإطار الفكري : لقد أوجدت تلك اللحظة عديداً من المقاييس ، جديداً في أسلوب التفكير ليلائم أوامر تنظيم جديدٍ وتوجيهٍ لنشاطات مجتمع وليد .

وأخيراً ففي الإطار النفسي والأخلاقي أنشأت للطاقة الحيوية مراكز استقطابٍ جديد .

ولقد رأينا حول هذه المراكز لحظاتٍ من العظمة لا تُضاهى . كما حصل مثلاً عندما قام المسلمون - بناءً على نصيحة سلمان - بحفر الخندق الذي صدّ آخر موجة جاهلية ضد أسوار المدينة ، فقد كان النقص في عالم الأشياء لا يسمح إلا باستخدام أدواتٍ بدائيةٍ في مواجهة عملٍ شاقٍ وفي غاية الصعوبة .

وكان النبي ﷺ إدراكاً منه لمعاناتهم يساندهم وهو يردد أمنية ووعداً موزوناً مقفًى :

« اللهم إن العيش عيش الآخرة ، فاغفر للأنصار والمهاجرة » .

بينما كان الصحابة يرددون من ورائه نشيداً تناقلته الأجيال من بعدهم :

نحن الـذين بـايعـوا محمـدا   على الإسـلام مـا بقينـا أبـدا

[أخرجه البخاري عن أنس]

لقد كانت مراكز استقطاب الطاقـة الحيويـة تتركز حول مفـاهيم جـديـدةٍ ، أفكار جـديـدةٍ ، نماذج مثـاليـةٍ لعـالمٍ ثقـافيٍ جـديـد ، كانت تتركـز حتى درجـة الانفجار ، وكانت تنفجر في مواقف مأساوية من نوع جديد .

رجل يقبل امرأة ، تلـك لحظـة تتجـاوز فيهـا الطـاقـة الحيويـة حـدودهـا الجديدة ، وعلى الفور تنطلق قوى التذكير بالعالم الثقافي الجديد ، وتنفجر المأسـاة في ضمير الرجل الذي مايلبث أن يفضي بمكنونه إلى الرسول ﷺ ؛ والجواب الـذي ينهي المأساة قد جاء في هذه الآية : ﴿ أقِمِ الصَّلاة طَرَفَي النَّهارِ وزُلَفاً مِنَ اللَّيْلِ انَّ الحَسَنات يُذهِبنَ السَّيئاتِ ﴾ [هود : ١١/١١٤] .

و يسـأل الرجل النبي : يـارسـول الله إلي هـذا (يعني هـذه الآيـة) فيجيب الرسول ﷺ : « إنها لجميع أمتي » . [أخرجه البخاري عن ابن مسعود] .

وفي مرةٍ أخرى تأتي امرأة إلى الرسول ﷺ لتعترف له بـأنهـا اقترفت خطيئـة الزنى . ولم تكن لفظة (الزنى) آنـذاك مجرد كلمةٍ بسيطـة على الشفـاه ، كما كانت من قبل . بل كان يتركز فيها كل مـايؤرق الضمير من فظـاعـة وقبـاحـة . وكانت الشريعة قد وضعت لمن يرتكب الزنى أقسَى العقوبات : عقوبة الرجم .

كانت تلك المرأة تدرك إذن ما تُعَرِّض نفسها لـه بـاعترافهـا ذاك . لكن فعل العقوبة في جسدها بدا لها أخف وطـأةً من فعل الخطيئـة في ضميرهـا ، فتتجـه إلى

الرسول ﷺ ساعيةً ثلاث مرات ، ويؤجّل الرسول ﷺ الحكم ثلاث مرات كذلك .

أجّله في المرة الأولى ليعطي المرأة فرصة التفكير ، وفي المرة الثانية لكي تضع مولودها ، وفي المرة الثالثة حتى تنتهي من إرضاع طفلها . وأخيراً طبق العقوبة التي مافتئت تطالب بها منذ أن ارتكبت خطيئتها .

إن الأحداث المأساوية التي كانت تدور حول مراكز الاستقطاب الجديدة ، وحول النماذج المثالية للعالم الثقافي الجديد لم تكن تعني أصحاب تلك الأحداث فحسب ، بل كانت تشمل في توترها جميع أفراد المجتمع .

تلك هي حال المتخلفين ، أولئك الذين لم يلحقوا بالمسلمين في غزوة تبوك ، كانوا ثلاثة : كعب بن مالك ، مرارة بن الربيع العمري ، وهلال بن أمية الواقفي . وكان كعب هو الذي روى تفاصيل المأساة[1] .

ويبرز القرآن مقدار التوتر المتفجر في ضمير أولئك الذين عاشوا هذا الحادث ثم يورد لنا الخاتمة في الآية التالية :

﴿ وعَلَى الثَّلاثَةِ الَّذِينَ خُلِّفُوا حَتَّى إذا ضَاقَت عَلَيهِمُ الأرضُ بِما رَحُبَت وضَاقَتْ عَلَيهِم أنفُسُهُم وظَنُّوا ألاَّ مَلجَأ مِنَ اللهِ إلا إليهِ ثُمَّ تابَ عَلَيهِمْ لِيَتُوبُوا إن اللهَ هُوَ التَّوابُ الرَّحِيمُ ﴾ [التوبة : ٩/١١٨] .

لم يكن ذلك اليوم يوم بشرٍ للرجال المتخلفين الثلاثة فحسب ، بل كان يوم بشرٍ للأمة بأسرها .

وفي هذا الجو المتوتر كانت الأفكار المطبوعة تضع بصماتها المقدسة في جميع الأفكار الموضوعة ، وفي جميع المواقف ، وفي جميع الأمكنة ، فقد كان رسول الله ﷺ يقول : « وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » [أخرجه البخاري وأصحاب

(١) عن البخاري ، مع تحديد معنى (المتخلفين) : أولئك الذين تحفّظ الرسول في الحكم بشأنهم .

السنن إلا أبا داود] فلم يعد هناك شيء دنيوي . فـالقـداسـة أضحت في كل شيء . وأضفت القداسة مسحتها على العالم كله .

لذا يمكن لنا أن نفهم في هذا العالم المقدس ثقل الذنب مهما صغر . فقـد كانت الأخطـاء الصغيرة تـأكل من أسطوانـة عـالم الثقـافـة . وكان كل فرد ينتصب لكل تحريف في اللحن ينبعث من المكان المتآكل ، ففي تلك اللحظات المباركة هنالك في كل فرد حساسية الأذن الموسيقية عند موقع النشاز في الأسطوانة .

وعندما تخبو تلك الحساسية الأخلاقية والجمالية ؛ فإن مقدار فنائها يـدل على مقدار عدم تماسك عالم الأفكار وعلى انحطاط اجتماعي بصفة عامة .

ويستمر هـذا الانحطـاط إلى اللحظـة التي يقف فيهـا لحن الأفكار ، وتتلف الأسطوانة وتَمَّحي في نفس كل فرد ، ويصبح الصمت تامـاً ، وتزول ردَّات الفعل الحماسية للألحان السامية وردات الفعل الرافضة للأصوات النشاز .

وعندمـا تمحي النماذج المثـاليـة : حينئـذ لاتسمع أبـداً لهجـة الروح في تنـاغم اللحن . فالأفكار الموضوعة ،حين لا يعود لها جذور في الغلاف الثقـافي الأسـاسي ، تصمت هي بدورها : إذ لم تعد لديها ما تعبر عنه ، ثم لأنها لم تعـد تستطيع أن تعبر عن شيء . والمجتمع الذي يصل إلى هذه الـدرجـة يتفتت لأنـه لم تعـد لـديـه دوافع مشتركة ؛ كما هو الشأن في الجزائر بعد الثورة ؛ وكما هو الشأن في أوربة الآن حيث الفرد ينتحر أو ينطوي على ذاته .

إنها لحظة الأفكار الميتة وبعد أن عاش المجتمع الإسلامي اللحظـة الجيـدة عنـد ولادة حضـارتـه ؛ لحظـة (أرخميـدس) لأفكاره المطبـوعـة في عصر الرسـول ، أو الخلفاء الراشدين ، وأفكاره الموضوعة في الفترات المضيئـة لـدمشق وبغـداد ، فـإن المجتمع الإسلامي يعيش فترة الصمت ، إنه صمت الأفكار الميتة .

فالحاج الذي ينزل ميناء جدة يُسَرُّ حينما يفاجأ بقراءة إعلان معلق على أحد الأبواب مكتوبٌ عليه : هيئة الأمر بالمعروف ، ثم عندما يتقدم خطوة في البلد ، يبدأ في اكتشاف حقيقةٍ يبدو إزاءها الإعلان مجرد سخرية : إنه فكرة ميتة .

لكن الأمر الأدهى عندما نبدأ إحياء عالم الثقافة المحشو بالأفكار الميتة بأفكارٍ قاتلةٍ مستوردةٍ من حضارةٍ أخرى .

فهـذه الأفكار التي أضحت قـاتلـةً في محيطهـا ؛ تصبـح أكثر فتكاً حينمـا نستأصلها من ذلك المحيط ؛ لأنها تترك بصفة عامة مع جذورها التي لايمكن نقلهـا ترياقاً يتأقلم به ضررها في وسطها الأصلي .

وفي شروط كهـذه يقتبس المجتمـع الإسـلامي المعـاصر أفكاره الحـديثـة (التقدمية) من الحضارة الغربية .

هذه هي النتيجـة الطبيعيـة لاطراد تَحَدُّدَ في لب المجتمع الإسلامي بجـدليـة الأشياء والأشخاص والأفكار التي صنعت تاريخـه . غير أن الـذي لم يكن طبيعيـاً هو جمود المجتمع الإسلامي وخمولـه في هـذه المرحلـة من التطور ، وكأنـه يريـد أن يبقى فيها أبد الدهر . في حين أن مجتمعاتٍ أخرى ؛ كاليـابـان ، والصين ، بـدأت من النقطة نفسها ، لكنها نزعت عنها ثوب الجمود وهي تفرض على نفسها ظروفـاً ديناميكية جديدة ، ونظرية جدليةً تاريخيةً جديدةً .

فالمجتمع الإسلامي يدفع اليوم ضريبة خيانتـه لنماذجـه الأسـاسيـة . فـالأفكار ـ حتى تلك التي نستوردها ـ ترتد على من يخونها وتنتقم منه .

إنهـا اللحظـة المؤلـة حيث المسلم منشطرٌ إلى شخصين : المسلم الـذي يتم واجباته الدينية ويصلي في المسجد ، ثم المسلم العملي الذي يخرج من المسجد ليغرق في عالمٍ آخر .

الفصل الثامن

جدليّة العالم الثقافي

- حركية العالم الثقافي .
- العلاقات الداخلية في العالم الثقافي بين : الأشياء ، والأشخاص ، والأفكار .
- أسباب ومعوّقات (إقلاع) المجتمع الإسلامي .

إنّ عالم الثقافة ليس عالماً ساكناً . إنّ له حياته . وله تاريخه الذي نستطيع أنْ نفسّره انطلاقاً من فكر هيجل ، الذي يقرر بأن هنالك صيرورةً لعالم الفلسفة وصيرورة فلسفيةً للعالم . أو انطلاقاً من المبدأ الماركسي : إنّ كل تعديل في البنية التحتية يرتب تعديلات في البنية الفوقية .

هنا فالمشكلة تطرح من وجهة النظر العملية . وبشكل عام فإنّ خصائص العمل على الصعيد الفرديّ أو الجماعيّ تستند على العلاقات الداخلية بين مقاييسه الثابتة في العالم الثقافي : الأشياء ـ الأشخاص ـ الأفكار . هذه المقاييس الثابتة تتداخل في نشاط المجتمع عبر جدلية تاريخية تتوافق مع مرحلته التاريخية في كل لحظة من مسيرته . وتتوافق في كل لحظةٍ فيها علاقة معينةٌ ؛ بين الأشياء والأشخاص والأفكار في تركيب العمل ، وتكون هذه اللحظات من اللحظات العادية في تلك الجدلية .

إلا أنّ هنالك لحظات تحدّد علاقة أكثر خصوصيّة ، يزيد فيها ثقل أحد هذه المقاييس على المقاييس الأخرى ؛ عندما يكون النشاط مركزاً على الأشياء أو على الأشخاص أو على الأفكار بصورة أكثر خصوصية .

هنا يكون ثمة إخلال بالتوازن يميز هذه اللحظة الخاصة من التطور التاريخي لمجتمع ما ، إنها مرحلة غير طبيعية في جدلية عالمه الثقافي .

هذا الإخلال بالتوازن يعكس إفراطاً ما ، وكلُّ إفراطٍ هو ضربٌ من طغيان نشاطٍ على حساب نشاطات أخرى .

والحدودُ الفاصلة بين هذه المراحل من عدم التوازن ليست واضحة تماماً . وظاهرة هذا التداخل لا تسمح بتحديد حاسم يشير بصورةٍ مؤكدةٍ إلى اللحظة التي فيها يمرّ مجتمعٌ من منطقة إفراط ما إلى منطقة أخرى .

لكن المجتمع الإسلامي المعاصر يُكَوِّن حقل دراسةٍ يقدم ملاحظاتٍ قيمةً لعالم الاجتماع المهتم بهذه القضايا .

وقيمة هذه الملاحظات لا تبرز فحسب في مستوى الفحص السريري ، فالمسلم الذي يعكف على دراسة الأمراض الاجتماعية في الدول الإسلامية لا يكشف عن أمراضها لمجرد كونه مهتماً بمعرفتها ، أو بالتعريف بها ، بل إنه يتمنى على العكس أن تأخذ النتائج القليلة التي يستخرجها سبيلها إلى الذين بأيديهم وسائل المعالجة في تلك البلاد ، إلى قادة السياسة وقادة الثقافة .

فالمجتمع الإسلاميّ قد أدرك منذ قرنٍ نهاية أشواط حضارته . وهو اليوم من جديد في مرحلة ما قبل الحضارة . ومنذ قرن تقريباً يحاول أن يتحرك من جديد لكن إقلاعه يبدو صعباً بالمقارنة مع مجتمعٍ (معاصر) كاليابان ، أو مجتمع جاء إقلاعه متأخراً عنه : كالصين الشعبية .

وهذه الصعوبات قد فُسِّرت بطريقتين مختلفتين :

بالنسبة لأنصار الموضوعة الاستعمارية فإنّ عامل التأخر عن الإقلاع هو الإسلام . وبالنسبة لأنصار الموضوعة القوميّة فإن الاستعمار هو المسؤول عن ذلك .

وفي كلا التفسيرين عيبٌ أساسي لغموض في أساسه .

فالأولون إذ يضعون كل شيء على ظهر الإسلام ؛ يريدون أن ينسوا أن الاستعمار مسؤول عن النصيب الأكبر من الفوضى الحالية للمجتمع الإسلامي . والآخرون الذين يُحمِّلون الاستعمار كل شيءٍ ؛ يريدون أن يطمسوا (ديماغوجيَّتهم) التي لا تخفِّف شيئاً من حدة المشكلة ، بل إنها على العكس تزيدها .

الأولون يتناسون الواقع التاريخي بتجاهلهم الدور الذي قام به الإسلام في إحدى أعظم حضارات الإنسانية .

والآخرون يجهلون أو يتجاهلون أن الدول الإسلامية الأكثر تخلفاً هي بالتحديد الدول التي لم تواجه تحدي المستعمر (كاليمن مثلاً) .

ينبغي أن نتناول المشكلة دون مواقف متميّزة لا تجدي فتيلاً ، خصوصاً إذا كان الباحث مسلماً يحاول أن يفهم الأسباب الاجتماعية للفوضى التي تعم العالم الإسلامي اليوم .

ففي الفصل القادم سنرى أن كل مجتمع مضطرٌ لأن يواجه اتجاهاتٍ من عدم التوازن . فهذا أمرٌ يلازم كل تطورٍ تاريخيٍ .

والمجتمع الإسلامي يعاني في الوقت الحاضر بصورة خاصة من هذه الاتجاهات لأنّ (نهضته) لم يخطط لها ، ولم يفكر بها بطريقةٍ تأخذ باعتبارها عوامل التبديد والتعويق .

فمثقفو المجتمع الإسلامي لم يُنشئوا في ثقافتهم جهازاً للتحليل والنقد إلا ما كان ذا اتجاه تمجيدي يهدف إلى إعلاء قيمة الإسلام .

أما القادة السياميون فإنهم لم يؤمنوا بضرورة إنشاء مثل هـذا الجهـاز ليراقبوا مسيرة العمل في بلادهم .

هكذا أضحى عمله التاريخي منذ قرن خـارج مقـاييس الفعـاليـة ، وأضحى تنفيذه في ظل فوضى الأفكار .

وإذا وجد هذا العمل نفسه مصطدماً بصعوباتٍ ، وإهدارٍ للوقت ، وتبـديـدٍ للوسائل وانحرافاتٍ ؛ فذلك ناتجٌ عن عدم التماسك في الأفكار ، وطغيـانِ الأشيـاء أو طغيانِ الأشخاص .

لقد تناولنا الجانب الأول ؛ جانبَ عدم تماسك عالم الأفكار سابقـاً ، وسنعود إليـه ثانيةً لأنه مفتاح هذه الدراسـة ، ونخصص هـذا الفصل لـدراسـة الجـانبين الآخرين في مرحلة العالم الإسلامي الحاضر : فهذا العالم يواجه طغيان الأشياء على أصعدةٍ مختلفةٍ .

أ ـ فعلى الصعيد النفسي والأخلاقي

عندما يتحور عالم الثقافـة حول الأشيـاء تحتل الأشيـاء القمـة في سلم القيم ، وتتحول ـ خلسة ـ الأحكام النوعية إلى أحكامٍ كميـةٍ دون أن يشعر أصحـاب تلـك الأحكام بانزلاقهم نحو (الشيئيّة) ؛ أي نحو تقويم الأمور بسلم الأشياء .

فـالموظف يعتمـد في تحـديـد رتبتـه في الترتيب الإداريّ بعـدد الأجهـزة التي يستعملهـا أو لا يستعملهـا ، ففي مكتبٍ واحـدٍ لمـوظف كبير أحصيت أربعـة تلفوناتٍ أمامه ، وخمسة أجهزة تكييف من حولـه . وفي العـاصمـة العربيـة نفسهـا كان يسلم عليَّ شـابٌ مثقفٌ ؛ وكان ابن شخصيـةٍ ذات مقـامٍ معنويٍّ رفيعٍ ، لكنـه تـوقف عن تحيتي منـذ اليـوم الـذي رآني فيـه على رصيف محطـةٍ نـازلاً من عربـة الدرجة الثالثة .

إن (الشيئية) تجرُّ إلى هفواتٍ كثيرةٍ ذات مغزى ، وخاصـةً في مجـال الأدب السياسي .

ففي كلمة تأييد لإحدى البلاد تقرأ عبارة (الحكومة وشعبها) .

لقد عُكِست علاقة الملكية : فبدلاً من أن يكون للشعب حكومةً أصبح للحكومة شعبٌ ، وأضحى المالك مملوكاً . بيد أن هذه الهفوة من أعراض انعكاس سلم القيم .

ب ـ وعلى الصعيد الاجتماعي

نتصدى للمشكلات في جانبها الكمي ، والحلول التي تهمل الجانب النوعي تصاغ بعباراتٍ كميةٍ .

ففي إدارةٍ (ثورية) تم تجهيز مركزها بعددٍ كبير من المكاتب الفخمة التي لم تعرف أبداً أين تضعها ، لقد رأيت عدداً منها لا بأس به مكدساً بعضها فوق بعضٍ في أحد الأفنية ، ومن حسن حظها أن السماء لا تمطر كثيراً في ذلك البلد ، لكن الشمس تستطيع أن تتلف الخشب لأنه كان جبلاً من المكاتب الخشبية .

كذلك أراد أحد مراكز الاستشفاء أن يزود باحة مؤسسته بالسيارات ؛ فجلب عدداً كبيراً منها رأيتها واقفةً على عجلاتها ، وهي جديدةٌ لم تستعمل بعد .

وبعضهم شرح لي بأنها متوقفة في هذا المكان منذ عامين . فللشيئية نتائج على الصعيد الاجتماعي ، إنه التطور القصوري (entropique) أي استلاب سلطة المجتمع وتبديد وسائله .

إن النزعة الكمية والشيئية تولدان مظاهر اجتماعيةً غير متوقعةٍ ؛ فعلى باب إدارةٍ كان موظفٌ يراقب الداخلين ويسجل أسماءهم ، وإذا ما عدت في اليوم التالي ترى أن التسجيل والموظف الذي يتولاه غير موجودين وهكذا تدخل . فالوظيفة قد ذهبت مع الموظف .

جـ ـ على الصعيد الفكري

هناك أيضاً أعراض مميزةٌ لطغيان الأشياء . فلا يُسأل الكاتب الذي أنهى كتاباً أي بحث قد عالج وكيف عالجه .

إنه يُسأل عن عدد الصفحات ، وأحياناً يقع المؤلف نفسُه فريسة الشيئية . فهناك مثقفٌ جزائري أخبرني يوماً أنه أنهى كتاباً يقع في كذا صفحة .

د ـ على الصعيد السياسي

تستلب الشيئية وطغيان الأشياء قدرات المجتمع في ميادين أخرى ؛ خصوصاً ميدان التخطيط عندما يواجه بلدٌ ما مشكلة التخلّف ، إما باستثمار رؤوس أموالٍ أجنبيةٍ ، أو بزيادة معدل الضرائب التي تشلّ كل أوجه النشاط الفردي بأن تمهّد لقيام نظامٍ ضريبي تفصيليّ .

ولكن في المرحلة الحاليّة للمجتمع الإسلامي تشهد تداخلاً بين طغيان الأشياء وطغيان الأشخاص ، ويترتب على طغيان الأشخاص نتائج ضارةٌ على الصعيدين الأخلاقي والسياسي خاصةً .

١ ـ **على الصعيد الأخلاقي** : عندما يتجسد المثل الأعلى في شخصٍ ما ، هناك خطرٌ مزدوج : فسائر أخطاء الشخص ينعكس ضررُها على المجتمع الذي جسّد في شخصه مثله الأعلى . وسائر انحرافات ذلك الشخص تترصد كذلك في خسائر ، وتكون هذه الخسارة إما في رفض للمثال الأعلى الذي سقط ، وإما في ردّةٍ حقيقية يعتقد عبرها بإمكانية التعويض عن الإحباط باعتناق مثلٍ أعلى آخر . وفي كلا الحالتين فنحن نستبدل دون أن ندري مشكلة الأشخاص بمشكلة الأفكار .

وقد سبب هذا الاستبدال كثيراً من الضرر بالأفكار الإسلامية المتجسدة بأشخاصٍ ليسوا أهلاً لحملها . فمن ذا الذي يستطيع أن يجسد الأفكار دون أن يعرض المجتمع للخطر ؟ .

إن خطر التجسيد قد وضعه القرآن صراحةً في الوعي الإسلامي بقوله : ﴿ وما مُحَمَّدٌ إلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقابِكُمْ ﴾ [آل عمران : ٣ / ١٤٤] .

هذا التحذير ليس موجهاً هنا لتفادي خطأٍ أو انحرافٍ مستحيل من الرسول ﷺ ، ولكنه من أجل الإشارة إلى خطر تجسيد الأفكار بحدٍّ ذاته .

٢ ـ **على الصعيد السياسي** : بالإمكان أن تحصي في بلدٍ إسلامي واحدٍ عدداً لا بأس به من الكوراث التي كان ممكناً تجنب وقوعها لو لم تُستلب أفكار ـ دافعة بفعل تجسيدها .

وواحدة من أكثر الأفكار ـ الدافعة عظمةً والتي ارتعد لها الاستعمار في الجزائر هي فكرة (المؤتمر الإسلامي الجزائري) الذي أقيم سنة (١٩٣٦) .

لقد أريد أن تتجسد هذه الفكرة في أحد المثقفين السياسيين ؛ فماتت الفكرة بعد مرور شهرٍ واحد ؛ لأن ذلك المثقف لم يكن أهلاً بالحد الذي يجعل منه سنداً لها . والجزائر ليست البلد المسلم الوحيد الذي دفع غالياً ثمن تجسيد الأفكار .

إن عبادة (الرجل السماوي) كعبادة (الشيء الوحيد) منتشرةٌ في جميع أنحاء العالم الإسلامي المعاصر ، وتكون أحياناً سبب ما نشهده من حالات إفلاسٍ سياسيٍّ مذهلة .

وإذا نظرنا إلى الأمور من زاوية الصراع الفكري فإننا نشعر من هذا الجانب أن الاستعمار يستطيع استغلال هذا الاتجاه المرضي لتجسيد أفكارنا خصوصاً في الإطار السياسي .

ويمنعنا هذا الاتجاه أحياناً من استخراج العبر من الفشل ، وذلك بتجسيد

أسباب الفشل فوراً في شخصٍ يكون (رجل نحس) ؛ بدلاً من التفكير ملياً وجدياً بالدروس التي نستخرجها منها .

فمثلاً عندما وقع الانفصال بين سورية ومصر عام (١٩٦١) ؛ والذي سجل فشلاً أليماً لفكرة الوحدة العربية استمعت إلى راديو دمشق وراديو القاهرة لمعرفة التفسير الذي سيعطى لذلك الحادث المؤسف ، وعلى الأخص استمعت إلى راديو القاهرة الذي كان يعزو الحديث إلى رجل نحسٍ ، إلى مدبّر الانقلاب ، الضابط السوري (الكزبري) ، وذلك بدلاً من البحث عن الأسباب الحقيقية للانفصال في عالمنا الثقافي ؛ بطريقة أعمق وأكثر فائدةً للأمة العربية .

وفي حين كان واضحاً أن الانقلاب سيقع بالكزبري أو بدونه ؛ لأنه لم يكن يتوفر في عالمنا الثقافي فكرةٌ مضادةٌ له ، بل على العكس من ذلك ، كانت هنالك العوامل المشجعة جميعها .

(فالرجل السماوي) ، أو (الرجل النحس) : هما اللذان يُستَغَلاّن بصفةٍ دائمةٍ ، ويُزجَّان حتى دون علمهما من أجل إجهاض بعض الأفكار .

إن تناقض الفكرة والوثن قد ضمن بصفةٍ عامةٍ للاستعمار نجاحه الباهر في الإجهاض السياسي في بلادنا ؛ مستخدماً غالباً مثقفينا أنفسهم .

إنَّ أقلّ الناس اقتناعاً بالقيمة الاجتماعية للأفكار : هو في الغالب المثقف المسلم ، وهذا يفسر لماذا فضّل عددٌ لابأس به من المثقفين في الجزائر منذ ثلاثين عاماً الدوران في فلك بعض الأوثان ، بدلاً من أن يكرسوا أنفسهم لخدمة بعض الأفكار .

ولابد ، في النهاية أن نذكر في هذا الفصل نوعاً آخر من الطغيان : طغيان الأفكار ؛ (إنه مرض نخبة المجتمع) .

ففي مجتمع متحضر تبـدو اللحظـةالتي فيهـا يبـدأ المثقف تكيفـه مـع الحيـاة الاجتماعية ؛ أي عندما يفقد إيمانه بدوافعها ؛ عندئـذٍ ينطلق في البحث عن دوافع جديدة في كهوف أقبية (سـان جرمـان) في سهوب (نيبـال) الممتـدة على سفح همالايا ، أو إنه يُكرس طاقته الحيوية لإقامـة المتـاريس ؛ كما حـدث في بـاريس عام ١٩٦٨ دون أن يعلم بوضوح هدف انطلاقه هذا .

أما في البلاد المتخلفة ؛ فإنـه ليس العجز عن التكيف وعـدم الارتبـاط بعـالم الأفكار المخذولة الذي يأخذ أشكال الطغيان ، بل إنه عدم التكيّف نفسه .

إنها الأفكار المكتسبة عبر الكتب التي تولّد الطغيان في مواقف تكون أحيـانـاً (كاريكاتوريـة) ، ففي إحـدى المحـاضرات عن تركيب الأدويـة أجهـد الأستـاذ نفسه في وصف إحدى النباتات .

وبدلاً من أن يمد يده ويقطفها من فنـاء الكليـة ليقـدمهـا إلى طلابـه ، كان يبحث عن شكلهـا في الكتـاب أثنـاء محـاضرتـه ؛ بينمـا هي تحت نـافـذة قـاعـة التدريس .

الفصل التاسع

جدليّة الفكرة والشيء

- الصراع بين الفكرة والشيء .
- فقدان التوازن في هذا الصراع :
- ـ طغيان الشيء في المجتمعات المعاصرة .
- ـ ندرته في البلاد النامية والكلف به .
- ـ وفرته في البلاد المتقدمة ووساوسها نحوه تؤديان إلى مواجهة الشيئية بحالةٍ نفسية واحدة .

إنّ للعالم الثقافي بنيةً (ديناميكية) تتوافق مظاهرها المتتالية مع علاقات متغيرة بين العناصر الثلاثة الحركيّة : الأشياء ـ والأشخاص ـ والأفكار .

لقد حاولنا أن نثبت في فصلٍ سابق لحظات الأزمة في مجتمعٍ ما ؛ حينما يكون في عالمه الثقافي انقطاعٌ لحبل التوازن لصالح طغيان عنصرٍ من العناصر الثلاثة .

أما اللحظات الأخرى : فهي فواصل زمنيةٌ تتحدد بالاتجاهات التي تتوافق مع عمر المجتمع ومرحلة حضارته .

والفاصل الزمني : هو صراع بين العناصر الثلاثة في قلب العالم الثقافي . أما الأزمة فهي نهاية هذا الصراع عند انتصار واحدٍ من الأبطال المتصارعين وظهور طاغية يستولي على السلطة في قلب العالم الثقافي .

وهنا فإننا سنحاول عزل الفواصل في صراع الفكرة والشيء وذلك لمعناه الاجتماعي الخاص .

هذه العلاقة لا تجد تعبيرها فحسب في المجتمع الإسلامي الذي يواجه في هذه الآونة (الشيئية) وسائر نتائجها النفسية والاجتماعية ، بل يمكن اعتبارها أيضاً بالنسبة للمجتمع المتحضر وسيلة تحليل لوضعه الحاضر ؛ من وجهة النظر النفسية الاجتماعية .

فكل فكرةٍ جاهزةٍ في أوربة وتتحور بقليلٍ أو كثيرٍ حول موضوعنا تستطيع أن تثيرنا ، وهي تثيرنا بالرغم من تناقضاتها أحياناً .

فالمشكلة في الواقع ذات وجهٍ مزدوج .

ففي بلدٍ متخلفٍ يفرض الشيء طغيانه بسبب ندرته ، تنشأ فيه عقد الكبت والميل نحو التكديس الذي يصبح في الإطار الاقتصادي إسرافاً محضاً .

أما في البلد المتقدم وطبقاً لدرجة تقدمه : فإن الشيء يسيطر بسبب وفرته وينتج نوعاً من الإشباع .

إنه يفرض حينئذٍ شعوراً لا يحتمل من السأم البادي من رتابة ما يرى حوله فيولد ميلاً نحو الهروب ، ذلك الهروب إلى الأمام الذي يدفع الإنسان المتحضر دائماً إلى تغيير إطار الحياة والموضة ، أو يدفعه إلى الذهاب ليستنشق الهواء في مكانٍ آخر .

إن نظام الإجازات المدفوعة ليس سوى ثمن هذا المركز الذي تحتله الأشياء ؛ إنه الدواء المسكّن لداء عدم الاستقرار الذي يقود المجتمع الاستهلاكي .

إن المجتمع المعدم يتفاعل مع الكلف بعالم الأشياء الذي لا يملكه ، أما المجتمع المليء فإنه يتفاعل مع وساوس هذا العالم .

ولكن مع هذين الانفعالين فإن المجتمعين كليهما يواجهان الداء ذاته ، فطغيان الشيء يختلف الشعور به ، ولكن النتائج النفسية المنطقية واحدة . فالشيء يطرد الفكرة من موطنها حين يطردها من وعي الشبعان والجائع معاً .

هذه النتائج في المجتمع الإسلامي تأخذ أحياناً أشكالاً تدعو للسخرية ؛ حينما يحل الشيء محل الفكرة بطريقةٍ ساذجةٍ لينشيء حلولاً مزيفةً لمشكلاتٍ حيوية .

ونلاحظ ذلك في المراتب العليا للدول المستقلة حديثاً ؛ حتى في مستوى التعليم العالي الذي يفترض فيه تحديد الاتجاه العام لمثقفيها .

وأسوق هنا هذه المذكرات المقتبسة من وثيقةٍ تتعلق بإدارة معهد طب الأسنان بالجزائر وتعود إلى عام ١٩٦٥ وأثبت النص بحرفيته :

« إن أحد الدلائل المعبرة عن الوضع الحالي لمعهد طب الأسنان ، هو الحال التي يوجد عليها القسم الأكبر من اللوازم التقنية .

في الواقع إن ٥٧ وحدةً علاجيةً من أصل ٦٠ وحدةً معطلةٌ في الوقت الحاضر (١٩٦٥) ، وهذا يعني من منظار الميزانية أن حوالي (٣٠٠) مليون فرنك فرنسي قديم مجمدةٌ في استثمارٍ عقيم .

ولا بد أن نضيف بأن اختيار تلك اللوازم من حيث المبدأ كان سيِّئاً . لأنه لا يجوز أن يسلم إلى الطالب المبتدئ جهازٌ مخصصٌ لعيادة جراح الأسنان ، ففي مدارس طب الأسنان في البلاد المتقدمة يتم التعليم بأدواتٍ زهيدة الثمن وعلى كراسٍ عادية بالأخص .

والجدير بالملاحظة علاوةً على ذلك أنه في الوقت الذي تتوفر فيه (في معهد طب الأسنان هذا) كميةٌ كبيرة من اللوازم الثابتة الباهظة الثمن من غير أن تكون ضروريةً هناك نقصٌ في الأدوات الصغيرة التي لا غنى عنها للطبيب وخاصة للمبتدئ » .

هذا لدرجة أن المعهد يبدو في النهاية وكأنه منصةٌ لعرض معدات الأسنـان ، وليس ورشة عملٍ أو مختبراً للتعليم .

والتعليم في الواقع يصبح طبقاً لذلك دون أية صفـة علميـة ؛ إذ سيقتصر على تخريج مجرد قالعي أضراس وليس أطباء جراحين .

ومثـلاً نرى أستـاذاً في طب الأسنـــان يكلف بـإعطـــاء دروس في الأمراض البولية ، وأما أوقات التدريس فهي فوضوية لدرجة أن الأستاذ يختـار أي توقيت وأية مجموعة تلاميذ ليعطيها درسه . ونتيجة لذلك في نهـايـة العـام الـدراسي : أن الأستـاذ الشريف الـذي يغوص في هـذه الفـوضى لا يعرف كيف يقـدر عـلامـات الطالب .

إن هذه الوثيقة الإدارية البسيطـة تـدل على افتقـاد توازن يؤثر على علاقـة (الفكرة بالشيء) ؛ حتى على الصعيد الجامعي في بلدٍ من البلدان المتخلفة . وهذا خللٌ صـارخٌ تظهر آثـاره السلبيـة على الصعيـدين الاقتصـادي والتربوي على حـدٍ سواء . ومن الممكن مراقبة تلك الآثار وحسابها على يد هيئةٍ إداريةٍ حريصـة على حسن إدارتها .

إن الحالة التي اخترنـاهـا تمثل خللاً في العلاقـة على حسـاب الفكرة تصل إلى درجة (الشيئية) الصرفة : أي إلى درجة المادية الأولية عند الأطفال .

أما في مجتمع متقدم فإنه يمكن لطغيـان الشيء أن يتخفى خلف مظـاهر أكثر خداعاً . وهذا الاختلال يبدو في مستوى ثقافيٍّ أعلى . وآثاره الكامنة فيه علامـاتٌ لا تكاد تدرك وهي تنبئ عن أزماتٍ مستقبلية إيديولوجية ؛ وحتى سياسيةٍ حينما نقرؤها في ثنايا بعض الأحداث الجارية .

ولا بـد لهـذه العلامـات من أن تلفت انتبـاه المراقبين في المجتمع الرأسمالي وفي المجتمع السوفياتي على حدٍّ سواء ، فمنذ عشر سنوات قام أحد المراقبين بـإجراء تحقيق

في فرنسا تحت عنوان (دراسة اجتماعية لفشل)[1] موضوعها أسباب إخفاق الاشتراكية في إنكلترة ، ومما لاحظه : أن البلد الأوروبي الذي يحصي العدد الأكبر من الأجراء لم يعط أكثر من ٥٠ ٪ من الأصوات لحزبه الاشتراكي ؛ لأن الأهداف التي كان هذا الحزب يعد الأجراء بتحقيقها قد أمَّنَها لهم المحافظون .

وعندما يحيط (أدغار مورين) بالظاهرة في المجال السياسي : لا يقدم تفسيراً للتطور النفسي الذي غرس في وعي العامل الإنكليزي - ومن دون أن يشعر - تنكراً للفكرة الاشتراكية : التي قادت معركته في العصر البطولي لصالح المكاسب (المادية) التي وعدت بها .

هذا هو الأمر الجوهري من وجهة النظر النفسية : إنها (الأشياء) التي تحدد في النتيجة التصويت للمحافظين ، أو تقر ميزان الأصوات لصالح الاشتراكيين .

إن المرور العابر على هذه النقطة الجوهرية دون التوقف عندها قد قاد (أدغار مورين) إلى علاجٍ خطيرٍ وهو لا يخلو على الأقل من الجرأة وهو : علاج الداء بالداء دون التأكد مما إذا كان المرض سيقضي على المريض أو العكس .

والواقع أنه في بادئ الأمر يذكر الفراغ المروع ، والوحدة ، واليأس التي تستبطنها حضارة الرفاهية ....، ويدرك بوضوحٍ كبيرٍ نتيجة ذلك ؛ فيضيف قائلاً : ومع ذلك سيظهر في المجتمعات المتقدمة ؛ إذا ما واصلت سباقها نحو الرخاء لا معقولية الوجود العقلاني ، وهزال حياةٍ تفقد كل رابط حقيقي مع الآخرين ، وتفتقر للإنجازات الخلاقة ، وتحصد الحرمان في عالم الأشياء والمظاهر . . وتستحوذ عليها أزمة العنف عند الشباب ، وتُبَرِّحُها آلام الوجودية عند المفكرين .

---

(١) تحقيق قام به (أدغار مورين) ، ونشر في النوفال او بسرفاتور تحت عنوان « دراسة اجتماعية لفشل » : (أي لفشل الإيديولوجية الاشتراكية في إنكلترا) .

يالها من نبوءة صادقةٍ ؛ فهذا الكلام هو وصفٌ دقيقٌ لأحداث مايو / أيار (١٩٦٨) ولهيجان الشباب الذي رافقها ، قد صدر عن (مورين) قبل عشر سنوات من هذه الأحداث .

إنها نظرةٌ تشخيصيةٌ دقيقةٌ . لكن (أدغار مورين) يستخلص منها علاجاً يتسم بالمخاطرة ، أو هو على الأقل غير كامل ؛ حينما يحدد له نتيجة وحيدة هي قوله : « يجب أن نعيش حضارة الرفاهية في العمق ، وهذه يجب أن تتحقق في حضارة الوفرة لكي تنشئ نقدها الذاتي وأبعادها المستقبلية الخاصة بها » .

إن هذه الخاتمة البرغمائية تنطوي على شيء من التناقض . فحينما يوصي (مورين) بأن يترك الداء حتى يصل إلى منتهاه فينتج بنفسه دواءه ؛ فذلك يعني أنه في تشخيصه لم يأخذ باعتباره أي علاجٍ له .

وفي هذه الحالة قد يأتي (النقد الذاتي) - كما حدث في باريس (١٩٦٨) - في شكل معارضةٍ لا تبتغي الإصلاح ، بل ترسخ فوضى لا هدف لها سوى الفوضى ، معارضة لا تكون تحريراً وعتقاً من عبودية الأشياء وإنما تفجيراً للأفكار في المدينة .

وقبل أن يكون الداء اجتماعياً هو داءٌ نفسيٌ ، وهو لا يكمن في درجة إشباع مجتمع لأنه يستهلك ؛ ولكنه يكمن في اتجاه علاقة الفكرة بالشيء في وعيه ، ذلك الاتجاه الذي يستطيع أن يتحول نحو الفكرة أو نحو الشيء .

إن اختلال توازن هذه العلاقة لصالح الشيء : هو الذي ولّد الاضطراب الذي لا يقتصر على نطاق الدول المتقدمة ؛ وخاصةً منها المشبعة بالأشياء ، بل يمتد أيضاً إلى البلاد الأقل (استهلاكاً) كالاتحاد السوفياتي .

إننا نعلم شيئاً من ذلك عبر المناقشة المفتوحة والتي جرت على صفحات

(البرافدا) قبل تحقيقات (أدغار موران) بوقتٍ قصير ، حول (العالم الروحي لإنسان اليوم) ، فقد نشر تنظيم الشباب السوفياتي في عام (١٩٥٩) رسائل الشباب ـ وقد لا تكون الرسائل كلها ـ الذين اشتركوا في المناقشة . ونستطيع أن نشير إلى اثنتين منهما تعطيان صورةً أخاذةً عن الاضطراب في صفوف المثقفين السوفيات .

ووفق تعبير مهندس : « فإن مجتمعاً يحتوي عديداً من المهندسين الذين يكرسون أنفسهم كليةً لعملهم ، والقليل من الأشخاص الذين ينتشرون بحثاً عن ثقافةٍ عامة ، إن مجتمعاً هذا شأنه سيصبح أشد قوةً من ذلك المجتمع الذي يكثر فيه عدد الباحثين في العلوم الإنسانية ويقل فيه عدد التقنيين » .

وفي رسالةٍ أخرى ويبدو أنها جوابٌ على ماسبق يكتب طالب فلسفة : « إذا كان الناس يعيشون فقط ليأكلوا وإذن فإن بلاداً توفر الحاجات وهي متقدمة تقنياً ، كالسويد ، يمكن أن تكون مثلاً يحتذى . أما إذا كان الهدف الأساسي لكل مجتمعٍ توفير أكبر عددٍ من الناس الذين ينصرفون كلياً لمهنتهم ؛ حينئذ يصبح مثلنا الأعلى أميركا » .

هذه هي إذن القضية (Thése) ونقيضها (Antithése) في بلاد الحزب الواحد ، والإيديولجية الآحادية ، حيث إن فقدان التوازن في علاقة الفكرة بالشيء بدأ يوحي بشعورٍ مضادٍ لا يصبّ في صالح الإيديولوجية الماركسية ؛ ولكن لصالح فكرة لا تكون متورطةً في نظام (الأشياء) الحاضر .

ويقع طالب الفلسفة على حدود الإيديولوجية الماركسية في بحثه عن شيءٍ من التوفيق لم يتحدد بعد في عالم ثقافي آخر .

هذه لحظةٌ حرجةٌ في الثقافة السوفياتية ، لحظة نفسيةٌ يبدأ فيها طغيان الشيء يداخل الشعور ويستهوي لصالحه روابط الإنسان بالمقدس .

إن الشيء هو الذي يصبح مقدساً في وجهة النظر التي عبر عنها المهندس . والجدير بالذكر أن هذا المهندس لا يقتبس حجته في طرحه لموضوعته من عالم الأفكار بل من عالم الأشياء التي تصنع « المجتمع الأكثر قوة » .

ومن ناحيةٍ أخرى لابد أن نشير إلى : أن طالب الفلسفة لا يفصل في القضية باسم فكرةٍ ماركسيةٍ تؤمّن شروط الرخاء وقوة المجتمع ؛ كما فعل أخوه الأكبر منه ببضع عشرة سنةً .

فنحن نراه متردداً ، يضع قدميه في السويد مرةً ، ومرةً في أمريكا ؛ من أجل أن يثبت في النهاية ماذا ؟ ليس سوى الفراغ الروحي الذي ران على عالم الإنتاج ، والذي تشتد وطأته على ضميره .

إنه لا يستعمل في الحقيقة تعابير مورطة في بلاد المادية الجدلية . ولكن ينبغي أن نعيد وضع تعابيره في إطار البحث في (العالم الروحي المعاصر) وأن نثق بحس الملاءمة عند الذين قاموا بهذا التحقيق .

وفي هذا الإطار ، فإن فلسفة المهندس هي فلسفة الرجل الذي تسيطر عليه عبادة القوة . إنه ينتمي إلى عالم ثقافي تتخذ فيه الأشياء التي تحقق القوة طابعاً قدسياً .

في حين أن طالب الفلسفة هو الإنسان المختنق بهذا الإطار . وواضح أن رسالته حملت في تضاعيفها رداً على الرسالة الأولى . إنها محاولةٌ للتملص من طغيان الأشياء ؛ ليعود إليه التوازن في العلاقة بين الفكرة والشيء لصالح فكرةٍ لم يفصح عنها ، أو هو لم يكتشفها بعد .

إنها البحث عن فردوس لم يجده بعد ، أو ربما عن فردوس فقده . إن المجتمع السوفياتي لم يعد يجد في داخله بعض الألحان المطبوعة : التي كان قد استلهمها من

اللحظـات الكبيرة التي حققت بنـاءه في عصر (لينين) أو (ستـالين) ، وتلـك الاندفاعة التي ساندته في (ستالينغراد) .

فبعـد أن عبر جسر منتصف القرن ، دخـل المرحلـة الثـانيـة من التحضر ، ووصل إلى العتبة التي تصبح فيها الألحان الأساسيـة غير مقروءة من على أسطوانـة عالمه الثقافي الأصيل . ولقـد رأى على هـذه العتبـة صراع الفكرة والشيء ، حيث فرص النجاح منقسمةٌ بين المتصارعين المتنـافسين ، فحينـاً تميل إلى جـانب طـالب الفلسفـة فيما عبر عنـه من أفكار ، وأحيـانـا إلى جـانب المهنـدس فيما جنح إليـه في رسالته .

وفي مجتمع شيوعي آخر ؛ الصين الشعبية كاد الصراع أن يحسم لصـالح الشيء ، كما هو الحـال في وسـط طبقـة العمال الإنكليز التي أشرنـا إليهـا ، ففي خضم الثـورة الثقافيـة فـإن (ليوشـاو شي) حـاول أن يوقف موجـة الثورة العـامـة حين ألقى لطبقة العمال قبضةً إضافيةً من الرز وأجراً أفضل .

لكن العـامـل الصيني لم ينخـدع بهـذا الكرم الـذي يسلمـه لسلطـة الشيء ؛ (مماوتسي تونغ) لم يحتج لأكثر من كلمةٍ يعيد التوازن لصالح الفكرة ، فقـد أعلن إدانة (الاقتصادانية) وتابع الشعب سيره في طريق الثورة .

لقد كان من الخير أن يتكلم في زمنٍ كانت الصين فيـه تغني نشيـد ميلادهـا ، هذا النشيد الذي أسمعه لأميركا أول قمر صناعي وهو يمر في سمائها .

لكن حقبة (اليوشاوش) تترك لنا مقياسـاً مفـاده أن كل الثوريين المزيفين لا يتوانون عن استعمال سلطة الأشياء وإغرائها ضد الأفكار .

هذا وتطبق اليوم هذه الأساليب في بعض القطاعات العربية . ففي اللحظة التي ينبثق مع الثورة الفلسطينية فكرةٌ تنذر بجرِّ العالم العربي في ركابها ، هنالـك

(ليوشاوشي) صغير في أحد المنظمات يستعمل بريق الأشياء (خطف طائرة هنا أو هناك) لكي يحظى ببعضٍ من تألق الثورة ، ولكي يكشف في الوقت نفسه عن انحراف يساري كفيل بأن يحذر الضمير العربي من هذه الفكرة .

إن صراع الفكرة والشيء يكون تارةً من نتاج التاريخ في اطراد الحضارة ، وتارةً أخرى حصيلة مناورةٍ سياسيةٍ ؛ كما هو في مثال (ليوتشاوشي) .

لقد اجتاز المجتمع الإسلامي هذه الخطوة المشعرة باقتراب الانفصام في قلب العالم الثقافي ؛ يوم أن قال عقيل أخو علي بن أبي طالب : « إن صلاتي مع عليّ أقوم وطعامي عند معاوية أدسم » .

إن هذه الحياة النفسية المنقسمة بين الطعام والصلاة كانت من أعراض بداية الصراع بين الفكرة والشيء . وقد واصل هذا الصراع طريقه منذ ذلك الوقت . وعندما فكر الغزالي بعد مضي أربعة قرون أن يجدد في العلاقة الدينية بين المجتمع المسلم والعالم الثقافي كان الأوان قد فات . فقد كانت المرحلة الثالثة من الحضارة قد بدأت ، ولم يكن بمقدور المجتمع الإسلامي إلا أن يواصل انحداره حتى يصل إلى عصر ما بعد الموحدين ، ولم يكن بمقدوره وهو يسترسل في المنحدر المشؤوم أن يسترد توازنه الأصلي .

الفصل العاشر

صراع الفكرة ـ الوثن

- العلاقة بين الفكرة والشخص .
- الفكرة ـ الشخص قد تصبح فكرة ـ وثن :
  ـ الجاهلية والوثنية متلازمتـان في الوجود والعدم .
- جهـل الشعب النظيف ، وجهـل المثقف الأخرق .

أثبتنا سابقاً أن عالم الأشخـاص ينطوي كليـاً في العـالم الثقـافي للمجتمع بقطع النظر عن مرحلته من التطور وعمره النفسي في تلك المرحلة .

هذه حالةٌ عامة ؛ لكنها تصبح حالـةً خـاصـةً في مجتمعٍ يمرُّ بعمر معين أو إثر حادثٍ ثقافي ، حين يشرع في تهيئة أفكاره وتحديد أحكامه طبقاً لمعـايير تنحو بها العلاقة بين الفكرة ـ الشخص نحو هذا الأخير إضراراً بالفكرة .

في هذه الحالة يصبح لدينا خللٌ في التوازن الثقافي ، تولّد فيه المغـالاة نوعـاً من الطغيان سبق أن أشرنا إلى نتائجه الاجتماعية في بعض البلاد الإسلامية .

وأخيراً يمكن لهذا الاختلال أن يتأصل بدوره حينما لا يكون عالم الأشخـاص على وجهٍ عام هو الذي يستقطب النشاطات الثقافية بل بوجه خاص فإن شخصـاً معيناً هو الذي يستقطب .

في هذه الحالة هنالك قضية اختلال أساسي للتوازن ، تكون معه العلاقـة بين

الفكرة والشخص مرتهنةً لشخص يستحوذ لصالحه على سائر الروابط القدسية في عالم الثقافة .

والواقع أنّ هذه العلاقة تمازجها الأسطورة ، وتصبح مخادعةً في شكلها المتطرف إذ تغدو الفكرة ـ الوثن .

إنها حوادث ثقافية تقع دائماً ، ولثقافة القرن العشرين واحدة ، منها في إيطاليا في شخص (موسوليني) وأخرى في ألمانيا في شخص (هتلر) .

إلا أننا نفضل هنا أن نبرز حالة لاحظناها في البيئة الإسلامية في الجزائر بسبب ارتباطها المباشر بموضوع هذه الدراسة[1] .

لقد أطلق القرآن الكريم تسمية الجاهلية ـ أي الجهل ـ على الوثنية التي سيطرت على الجزيرة العربية قبل الإسلام ومع ذلك لم تكن تلك الجاهلية فقيرة في صناعة الأدب ، فقد حفلت هذه الفترة بألمع الأسماء . لكنها ظلت تسمى الجاهلية أي عصر الجهالة لأن علاقاتها المقدسة لم تكن مع أفكار وإنما كانت مع أوثان الكعبة . فالكلام العربي آنذاك لم يكن يتضمن سوى كلماتٍ براقة وخالية من كل بذور خلاقة .

وإذا كانت الوثنية جهالة فالجهالة بالمقابل وثنية . وليس من قبيل الصدفة أن الشعوب البدائية تؤمن بالأوثان والتمائم .

هذه الجدلية تحدد طبيعة علاقة الفكرة ـ الشخص ؛ التي تنقلب عند التطرف إلى علاقة فكرة ـ وثن . وبفضل تلك العلاقات المنجرفة نحو التطرف فإن الشعب الجزائري أقام قبب مرابطيه وأوليائه ، وحافظ على عكوفه عليهم عبر قرون ما بعد الموحدين .

---

(١) لقد عالج المؤلف الحالة في كتابه (شروط النهضة) الذي اقتبس منه هذا الفصل كاملاً فيما بعض الحذف .

وحتى عام (١٩٢٥) فإن الوثن كان يسيطر في ظل الزوايا حيث أرواحنا المتسكعة تذهب لالتماس البركات واقتناء معجزات الحجاب . ففي كل مرة تختفي فيها الفكرة يهيمن الوثن من جديد . والعكس صحيح . ففي عام (١٩٢٥) كانت النتيجة المقابلة : الفكرة الإصلاحية التي خرجت إلى الوجود قد هزت قبب أوليائهم القديمة ، وتدحرجت أوثانهم مع أسى عماتنا اللواتي رأين نار احتفالاتهن التقليدية الصاخبة المهداة نذوراً لذكرى الأولياء تنطفئ .

لقد خمدت حرارة المرابطين كيما يسترد الضمير الجزائري مفهوم الواجب . والجنة التي يضمنها الشيخ لمريديه بغير ثمن قد أخلت مكانها لمفهوم الجنة التي لا تدرك إلا بعرق الجبين .

لقد أمسك الإصلاح بكلتا يديه مصير النهضة واضعاً في خدمتها مصادر الروح الإسلامية التي أفلتت من غفلتها .

لقد كانت لحظةً مميزةً فيها وضعت علاقة الفكرة ـ الشخص في مجرى الفكرة الإصلاحية التي عرفت لحظة (أرخميدس) ، وبلغت غاية تألقها في المؤتمر الإسلامي الجزائري عام (١٩٣٦)

فهل كان انتصار الفكرة حاسماً ونهائياً ؟

كان ينبغي ألا يكون لدى العلماء في عالمهم الثقافي سببٌ يخل بعلاقة الفكرة ـ الشخص كيما يحولها من جديد إلى علاقة فكرة ـ وثن .

غير أن العلماء حملوا في ذاتهم عقدة نقص تجاه المثقفين السياسيين إذ كانوا يعدونهم حماتهم .

والواقع أن العلماء لم يكن لديهم حصانة كافيةٌ تحول دون الرجوع بقوة إلى الوثن ، متنكراً هذه المرة في زي (زعيم) صانع المعجزات السياسية ، ومعه

المعـوذات تتخفى في شكل ورقـة انتخـاب ، وتـزدهر الاحتفـالات المرابطيـة (kermesses maraboutiques) في صورة زردة (فتـة)[1] انتخـابيـة كانوا عبرهـا يدعون الشعب لتقديم القرابين .

حقاً لقد أصاب العلماء دُوَارُ القمة المرتفعة التي ارتقوها وهم يحملون الإصلاح بتحقيق المؤتمر الإسلامي الجزائري عام (١٩٣٦) .

فالعلاقة بين الفكرة ـ الشيء قد أفلتت من أيديهم وهم على تلك القمة العاليـة ، فهوت في سحيق المستنقع السياسي الموحل حيث الوثن يحتل مكان الفكرة .

وهكـذا غـاص الإصـلاح الجـدول الـذي فيـه تسيـل (شمبـانيـا) الـولائم الانتخابية ، ممزوجةً غالباً بدم الشعب الطاهر ، المسفوح لغـايـات غير طـاهرة في أكثر الأحيان .

لقد كانوا يزعمون أنهم بهذه الطريقة يرغمون الإدارة الاستعماريـة على القيـام بإصلاحات للشعب .

لقد كانت النية سليمةً إذا ما قوّمناها بمعيارٍ علميٍّ .

لكن الإدارة عضو يتكيف أو لا يتكيف مع المجتمع ، فإذا هي لم تتكيف فإنهـا تختفي كما يستشهد (بفربريدج) في كتابه العـالم واحـد بمقطعٍ لبرك (burke)[2] يقول فيـه : « الـدولـة التي لاتملـك الوسيلـة التي تحقق التغييرات لاتكـون لـديهـا وسائل استمرارها الذاتي » .

---

(١) إن كلمـة Marabout هي المقـابـل الفرنسي لكلمـة (مرابـط) العربيـة ، وتعني : نـاسـك ، أو : ولي .

(٢) ادموند برك Edmund Burke رجل سياسة وكاتب بريطاني (١٧٢٩ ـ ١٧٩٧ م) كان يـدافع عن استعمار بريطـانيـا لأميركا . وكان عـدو (الثورة) . لـه مؤلف بعنوان (تـأملات حول الثـورة الفرنسية) نشر سنة ١٧٩٠

والعلماء الذين كانوا يجهلون هذا القانون الأساسي قد استبدلوا ضمناً ودون أن يدركوا بالسياسة التي تفرض على الإدارة الاستعمارية حتمية التصفية طبقاً للمبدأ الذي قرره (burke) ، سياسة المطالبة التي تمنح الإدارة تأجيلاً لهذا الاستحقاق وتترك لها زمام المبادرة .

وبهذا العمل ذهب العلماء أبعد من ذلك : لقد حطّموا التوازن المنقذ الذي رسخت دعائمه بفضلهم في العالم الثقافي الجزائري من أجل الإصلاح .

لقد نُفيت الفكرة ، وأمسك الصنم بالسلطة في الحياة العامة الجزائرية . وانقطع التيار الإصلاحي فانجرفت المعتقدات الشعبية في تيار (الديماغوجية) المرعد المزبد العقيم ، وقد منع البلاد من أن تسمع دقات الساعات الحاسمة عام (١٩٣٩) .

إن السياسة التي تجهل القوانين الأساسية لعلم الاجتماع - وهو الذي يعتبر علم بيولوجيا البنى والأجهزة الاجتماعية - ليست إلا ثرثرةً عاطفيةً ، ولعباً بالألفاظ وطنطنةً غوغائية .

لكن الأفكار التي خانها أصحابها تنتقم . وانتقام الإصلاح الذي غدر به عام (١٩٣٦) كان بلا هوادة . لقد دارت الآلة إلى الوراء ، وعادت البلاد أدراج المراحل التي كانت خلفتها وراءها . وعاشت الجزائر مجدداً (الزردات) في اليوم الذي دعتها فيه النخبة كي تحرق آخر ماتبقى لديها من البخور (الجاوي) في الزردة التي نُظمت بعد موت المؤتمر الإسلامي ؛ ليس تكريماً لولي هذه المرة بل لوثنٍ سياسي .

لقد بدأت في ذلك اليوم مرابطية جديدة ، مرابطية لا تبيع الحروز ، البركة ، الجنة ونعيمها ، ولكن تشتري الحقوق ، المواطنية ... القمر ... عبر أوراق الانتخاب .

لقد غاب عن الأذهان أن الحق ملازم للواجب ، وأن الشعب هو الـذي يخلق ميثاقه ونظامه الاجتماعي والسياسي الجديد عندما يغير ما في نفسه .

إنـه لقـانـون سـامٍ ! ... « غيِّرْ نفسـكَ فـأنت تغير التـاريـخ » لكن في عـام (١٩٣٦) ، وحينمـا خرق العلمـاء هـذا القـانون ، فـإن التحول توقف وتـلاشى في السراب السياسي .

لم يعد الكلام حول الواجب دائمـاً بل حول الحقوق فقـط . ولاداعي لمواصلـة الحـديث حول النتيجـة النهـائيـة لسيـاسـة المطـالبـة التي عبر عنهـابوضوحٍ صمتُ الأحزاب الوطنية في الساعات الحرجة عـام (١٩٣٩) ، وتشرين الثـاني « نوفمبر » عـام (١٩٤٢)[١] . وبـدلاً من أن تظل البلاد حقلاً لجهودنـا المتواضعـة والفعَّـالـة المثمرة كما هو حالهـا منـذ عـام (١٩٢٥) ، فقـد غـدت منـذ عـام (١٩٣٦) مؤتمراً ومعرضاً انتخابياً ، حيث في كل مقهى قاعة استماع ، وكل منضدة منبر خطابة .

لقد غدا الشعب مستمعـاً ، قطيعـاً انتخـابيـاً ، قـافلـةً عميـاء ضلت طـريقهـا المرسوم عبر الفكرة ؛ فتاهت في مسارب الأوثان .

يـالـه من احتيـال ! .... لا يزال مستمراً[٢] ؛ لأن الوثن إذا كان لابـد زائـلاً بسبب عدم فاعليته ؛ فإنه كاليرقـة تتجـدد على كل الأشكال في المنـاخ الملائم حيث تترعرع المرابطية التي تنتج الصنم .

ولقد رأينا هذه الظاهرة أثناء الثورة الجزائرية ، فالنخبة المثقفـة الجزائريـة لا تتحور إيديولوجياً حول الفكرة الثورية ، وإنما حول أصنام ألصقت بهـا بعض الصحافـة هـذه الفكرة . وهـذا يعني أننـا لم نُشف بعـد من هـذا المرض . وينبغي

(١) المقصود هنا قيام الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ وسقوط مدينـة بـاريس بـأيـدي الألمـان عـام ١٩٤٢

(٢) اقتبست هذه السطور من كتابنا « شروط النهضة » الذي نشر عام (١٩٤٧) ، أي قبل الثورة .

القول بأنه في مستوى النخبة لم يكن هذا المرض نقياً كما هو عند الشعب . فنخبتنا المثقفة على استعداد لأن تأكل في سائر المعالف .

ياللأسف ! ليس أقبح من الجهل حينما يتزيا بزي العلم وينبري للكلام . فالجهل المحدود ؛ جهل الشعب النظيف : إنه كجرحٍ ظاهرٍ يمكن علاجه . أما جهل العالم : فهو غير قابل للشفاء لأنه أخرق ، مراءٍ ، أصمٌّ ، مغرور .

وإذن ففي عام (١٩٣٦) وعندما أسلم العلماء عالمنا الثقافي إلى سلطان الأوثان وعادت المسيرة إلى الوراء إلى الظلمة .

لقد انقلب الجهاز الذي أخذ يسير وأرجله في الهواء ورأسه إلى أسفل ، هذا هو المظهر الجديد للمشكلة حينما أخلت الفكرة مكانها للوثن .

لقد كان العز بن عبد السلام ينكر على فقهاء عصره التقليد الذي يشكل بالنسبة للفكرة الإسلامية أول مظاهر استبدال الوثن بالفكرة ، يعني المظهر الذي أعلن نهاية الاجتهاد .

الفصل الحادي عشر

أصالة الأفكار وفعاليتها

- الفكرة الأصليّة تحتفظ بأصالتها أبد الدهر . وهي ذات طابع قدسي . وهي حقيقة ذاتية مستقلة عن التاريخ .
- أفكار أوربة : العلم ، والتقدم ، والحضارة ، سمحت لها السيطرة على العالم بفعاليتها لا بفكرتها الأصلية .
- أصالة الفكرة الإسلامية دخلت دورة الفعاليّة مع الفتوحات وبسط سلطان الدولة الإسلامية .
- أوربا ترجّح الفعالية على الأصالة في أسلوبها الاستعماري .
- النخبة الإسلامية تقلد الحضارة الأوروبية ولا تدرك أصالتها . لأن الاحتكاك الضعيف مع الحضارة الأوروبية والضمير الإسلامي قد بدأ في أسوأ شروطه .

فكرةٌ أصيلةٌ لايعني ذلك فعاليتها الدائمة . وفكرةٌ فعّالةٌ ليست بالضرورة صحيحةً . والخلط بين هذين الوجهين يؤدي إلى أحكامٍ خاطئة ، وتلحق أشدَّ الضرر في تاريخ الأمم حينما يصبح هذا الخلط في أيدي المتخصّصين في الصراع الفكري وسيلةً لاغتصاب الضمائر .

إن الأصالة ذاتية وعينية وهي مستقلة عن التاريخ . والفكرة إذ تخرج إلى

النور فهي : إما صحيحة أو باطلة . وحينما تكون صحيحة فإنها تحتفظ بأصالتها حتى آخر الزمان . لكنها بالمقابل ، يمكن أن تفقد فعاليتها وهي في طريقها ؛ حتى ولو كانت صحيحة . فلفعالية الفكرة تاريخها الذي يبدأ مع لحظة (أرخميدس) حينما تأتي دفعتها الأصليّة لتهزّ العالم ، أو يعتقد فيها نقطة ارتكازٍ ضرورية لقلب ذلك العالم .

وبصفةٍ عامة حين تبصر النور الأفكار التي صنعت تاريخ العالم ؛ فإنها دائماً فعالة طالما أنها أثارت العواصف وشيّدت شيئاً أو هدمته ، أو أنها اكتفت بقلب صفحة من صفحات التاريخ الإنساني . وليست هذه الأفكار بالضرورة صحيحةً بأكملها فالفكرة تكون صحيحةً أو باطلة في المجال العقيدي والمنطق العلمي والاجتماعي .

لكن تاريخها لا يعتمد على خاصّيّتها الذاتية ، بل يستند على تفجُّرِها ، على قدرتها داخل عالمٍ ثقافيٍ ، وأخيراً على قوتها الإطار العام الذي توجد فيه .

فمثلاً فكرة الدورة الدموية هي فكرة طبيبٍ عربي في القرن الثاني عشر الميلادي ، هو : (ابن النفيس)[1] . لكنها لم تبدأ طريقها العلمي إلا مع الطبيب الإنكليزي (هارفي)[2] بعد أربعة قرون .

فالزمن الذي وجدت فيه هو الذي ألجأها إلى الاغتراب لتجد فرصها الفضلى

---

(١) هو علي بن أبي الحَزم القرشي ، علاء الدين الملقب بابن النفيس ، توفي في مصر سنة (٦٨٧ هـ - ١٢٨٨ م) . له مؤلفاتٌ عديدة لايزال الكثير منها مخطوطاً . كتب شرحاً لكتاب (القانون) لابن سينا . وكان أول من وصف الدورة الدموية الصغرى (أو الدورة الدموية الرئوية) ، وأول من أشار إلى الحويصلات الرئويّة والشرايين التاجية .

(٢) (وليم هارفي William Harvey) طبيب إنكليزي (١٥٧٨ - ١٦٥٧ م) . علّم التشريح والجراحة في (الكليةَ الملكيّة) ، ثم أصبح الطبيب الخاص للملك . اكتشف - ولكن بعد ابن النفيس - الدورة الدموية الصغرى ، وشرح عملية الدورة الدموية في جسم الإنسان (الدورة الدموية الصغرى ، والدورة الدموية الكبرى) .

للتطبيق فيما بعد . لكنها في النهاية قد ظلت أربعة قرون صحيحة وصادقة دون أن تكون فعالة ، وهذا شأن كثيرٍ من الأفكار العلمية التي لا تصادف حين مجيئها إلى الدنيا لحظة (أرخميدس) إلا بعد زمنٍ طويل .

إن نظرية امتداد العالم التي وضعها (لومتر Lemaitre)[1] عالم الرياضيات البلجيكي ؛ لم تبدأ مجراها إلا مع (أينشتاين)[2] ونظرية الوراثة التي تعود إلى (مندل)[3] لم تحظ بلحظة (أرخميدس) ، أي ساعة فعاليتها ، إلاّ حين انطلاق مدرسة البيولوجيا الفرنسية والأمريكية في بداية القرن العشرين .

بالمقابل فالتاريخ يزخر بالأفكار التي ولدت باطلة ، ليس فيها أصالة لكنها مع ذلك كان لها فعاليةٌ مدويّة في أكثر الميادين تنوعاً . وغالباًما تكون هذه الأفكار محجبةً مضطرةً لحمل قناع الأصالة لتدخل التاريخ كلصٍ يدخل منزلاً بمفتاح مزيف ؛ فـ (ليبنز Leibniz)[4] لم يكن فحسب رياضياً فذّاً ، بل إنه قرأ دون شك (مكيافيلي)[5] ، وفي تأملاته السياسية كان يوصي بإخفاء الدنيوي

(١) (جورج هنري لومتر George Henri Lemaitre) عالم فيزياء ، وفلكي ، وعالم رياضيات بلجيكي (١٨٩٤ ـ ١٩٦٦ م) . كان رائد نظرية الامتداد الديناميكي للمجرّة .

(٢) (ألبرت أينشتاين Albert Einstin) عالم فيزياء ألماني (١٨٧٩ ـ ١٩٥٥) حصل على الجنسية السويسرية سنة (١٩٠٠) ، وعلى الجنسية الأميركية سنة (١٩٤٠) . أحدُ أهمّ رجالات العلوم الحديثة . نال جائزة نوبل للفيزياء سنة (١٩٢١) . له عدة نظريات رائدة في الحركة الديناميكية ، والأثر الفوتو ـ كهربائي ، ونظرية النسبية .

(٣) (يوهان مندل Johann Mendel) عالم نبات ، ورجل دين نمساوي (١٨٢٢ ـ ١٨٨٤ م) . أسس علم الوراثة ، وتوصل إلى تهجين سلالات نقية من نبات الحّمص .

(٤) (ڤيلهلم غوتب ليبز Wilklm goltieb leiniz) فيلسوفٌ وعالِمٌ ألماني (١٦٤٦ ـ ١٧١٦ م) . له نظرياتٌ عديدةٌ في الرياضيات ، والدين ، والتاريخ ، والقانون ، والمنطق ، والفلسفة .

(٥) (نيقولاس ماكياڤيل Niccolo Machiavelli) رجل سياسةٍ وفيلسوفٌ إيطالي (١٤٦٩ ـ ١٥٢٧ م) . صاحب كتاب (الأمير Lprince) ، (١٥٣١) الذي يتضمن نظريةً سياسية عُرفت فيما بعد بالماكياڤيلية . وهي تقوم على الخداع ومحاولة الوصول إلى الغاية بجميع الوسائل ، المشروعة منها وغير المشروعة ، وشعارها : الغاية تبرّر الوسيلة .

والنافع في ثوب المقدس ؛ ذلك أن الفكرة إذا كانت فعالة في بعض الظروف فلأنها استطاعت أن تتمتع بخاصية القداسة عند أهل العصر .

لقد أودعت أوربة القرن التاسع عشر قدرها في ثلاث كلمات : العلم ، التقدم ، الحضارة . فكانت هذه أفكاراً مقدسة سمحت لها أن ترسي داخل حدودها قواعد حضارة القرن العشرين ، وأن تبسط خارج حدودها سلطتها على العالم .
وحتى قيام الحرب العالمية الأولى ، لم تفلح أيّة (هرطقةٍ) ولم تتمكن أية معارضةٍ من مواجهة هذه الأفكار .

لقد كانت فعالة ! لافرق أصحيحة هي أم باطلة طالما كلٌّ ينحني للقانون الأكثر فعالية والأقوى .

واليوم ماذا بعد الحربين العالميتين ؟ لا أحد ينكر قوة هذه الأفكار في عالم الأشياء ، لكنّ العالم كلّه اليوم وأوربة على الأخص تضع خصائص قدسية هذه الأفكار موضع بحث وتمحيص ..؛ حتى بعد الدقائق الخفاقة التي عاشتها الإنسانية جمعاء حين حطّ رواد الفضاء أرجلهم على سطح القمر[(١)] .

لكن حينما يوضع الطابع المقدس لفكرةٍ ما للمناقشة الدقيقة فذلك ليس فيه ما يشين . فهاهو الفيزيائي الفرنسي (بواس bouss) لم يقبل حتى وفاته بنظرية (أينشتاين) حول النسبية . لكن ذلك لم يغض من شأنه في نظر الجامعة الفرنسية . إنما يصبح مدعاةً للسخرية حين ينكر فعالية فكرة فعّالة ، صائبةً كانت أم خاطئة .

ففي بداية العصر القرآني وحتى في أوج الحضارة الإسلامية كان يمكن لسوء

---

(١) كانت أول رحلة فضائية وطئت فيها قدم إنسان سطح القمر في (٢١) تموز / يوليو من سنة (١٩٦٩) . وكان ذلك في رحلة (أبوللو ١١) التي كان قائدها رائد الفضاء الأمريكي (نيل أرمسترونغ : المولود في ولاية أوهايو الأمريكية سنة ١٩٣٠).

نيـة أو لعمًى في البصيرة إنكار أصالـة الفكرة الإسـلاميـة . وحتى أتبـاع الفكرة الإسلامية لم يكونوا بعـد الفترة المحمـديـة متفقين في تنظيمهـا الفقهي ، فكان منهم السنّـة والشيعـة ، والخـوارج . لكن طـابع الفكرة الإسـلاميـة الآمر تـزايـد مـع انتصارات السلطة السياسية ، يعني فعـاليتهـا . التي حـددت ذلـك المنطق العملي الذي استخدمه رُسُل عمر مع (رستم) قائد جيش الفرس عشية موقعة القادسية .

والانتصارات البـاهرة التي أرست قواعـد السلطـة السيـاسيـة للامبراطوريـة الإسلامية قد نمّت أيضاً منطق الفعـاليـة . وهي في الوقت ذاتـه زادت من تعميق مفهوم أصـالـة الحقيقـة الإسلاميـة في نفوس المسلمين ، حتى إنـه في عصر المـأمون ؛ وبينمـا كانت الحضـارة تفيض على العـالم بـأنـوارهـا التي كانت تسطـع في بغـداد وقرطبة ، كان لايزال في الإمكان قبول أو إنكار أصالة الحقيقـة الإسلاميـة ، والتي كانت بالتالي موضوع مناقشة وجـدلٍ مع النصـارى والصـابئين في بلاط الخليفـة . وفي حضوره . إنما لم يكن باستطاعة أحدٍ أن ينكر فعـاليتهـا ، من غير أن يكون مَحلاً للسخرية . ثم امتدت القرون في تلـك المرحلـة الأفقيـة من التـاريخ حيث لاتملك السموّ أكثر من ذلك ، وإنما السير بعيداً إلى منحدر أفولها .

وفي هـذا العصر حيث كانت الشمس في مغيبهـا كانت لاتـزال العبقريـة الإسلامية تخرج أروع الأعمال : الغزالي ، وابن رشد .

وحينمـا أفَلَت الشمس في (بغـداد) سطـع فجر مـزيف في (سمرقنـد) مـع ملحمـة (تيمورلنـك)[1] . ولقـد كان من أصـالـة الفكرة الإسـلاميـة النـافـذة أن

---

(١) تيمورلنـك قـائـد مغولي ، ولـد في سمرقنـد سنـة (١٣٣٦) م . وتوفي سنـة (١٤٠٥) م .في سنـة (١٣٦٣) انقضّ على منغوليا وأعلن نفسه ملكاً . وفي سنة (١٣٨٨) أعلن هديـه للإسلام ونصّب نفسه سلطاناً مسلماً وبدأ غزو آسيا الوسطى ، وإيران ، والعراق ، وسورية ، وتركيا . فـانتصر على بايزيد الأول في أنقرة سنة ١٤٠٢ م . هذا ويعدّ الغزو المغولي لبغداد الخطوة الأولى في أفول الحضارة الإسلامية وانحدارها .

استمرت في كسب الأتباع ، في إيمان شعوب بأكملها بالإسلام بعد سقوط القسطنطينية عام (١٤٥٣)[1] . لكن فعاليتها ذهبت تخمد شيئاً فشيئاً طوال عصر مابعد الموحدين ، إلى اللحظة التي فيها دقت ساعة الاستعمار في العالم .

لقد بدأ الاحتكاك العنيف مع الحضارة الجديدة والضمير الإسلامي في أسوأ شروطه ، فأوربة رجّحت قيم الفعالية على قيم الأصالة في أسلوبها الاستعماري .

ومنذ ذلك الحين أضحى لعالمها الثقافي وجهان :

وجهٌ يلتفت إلى ذاتها بأخلاقيته الخاصة به ، ووجهٌ يتَلَفَّتُ نحو العالم ، وهَمُّه الوحيد الفعاليّة . والنخبة المسلمة التي تكونت عبر الجامعات الأوروبية لم تر غير وجهٍ واحدٍ ، أمّا وجهها الآخر فقد حُجب عنها ؛ كما يُحجب وجه القمر الآخر عن سكان الأرض .

من هنا كان في تكوينها خلطٌ يرثى له بين مظهرين متميزين لفكرةٍ واحدة : أصالتها ، وفعاليتها . وهذا الخلط في نفسية النخبة المسلمة الحاضرة : هو النواة التي حولها تتجمع سائر دسائس ومناورات الصراع الفكري .

والأساتذة الكبار الذين يمسكون بأسرار ووسائل هذا الصراع : يعرفون تماماً كيف يستفيدون من هذا اللبس ؛ حين يقابلون أمام أنظار شبابنا الجامعي بين أصالة الفكرة الإسلامية وفعاليتها .

ويصبح متوسط الدخل الفردي الحجة الأقوى في منطق الفعالية ، والذي به

---

(١) القسطنطينيّة ـ أو كما تدعى اليوم (استنبول) في تركيا ـ مدينة أنشأها الامبراطور الروماني قسطنطين الأول (أو قسطنطين الأكبر) سنة (٣٢٤ ـ ٣٣٠) م . فتحها السلطان العثماني محمد الثاني (١٤٥١ ـ ١٤٨١ م) ، وذلك في (٢٩) أيار / مايو من سنة (١٤٥٣) م . لُقّب بمحمد الفاتح لنجاحه في دخول هذه المدينة . وقد تابع بعد انتصاره هذا معارك عديدة ، وقام بفتوحات كثيرة في أواسط أوربة (مثل النسا والمجر) .

يتوسلون لهدم أصالة الفكرة الإسلامية في عقل المثقف المسلم .

هذه الخدعة تستخدم اليوم بعمق ؛ حتى في دراسات الشباب المثقف العربي ، بتوجيه مباشرٍ أو غيرمباشرٍ من قبل (الأساتذة) في الجامعات الأوروبية[١] .

لكن اليقظة الإسلامية ليست بنت الأمس . ففي القرن الماضي أثبت عبد الله النديم سفسطة منطق الفعالية ؛ الذي يتوسل به المستعمرون الأوروبيون لإدخال مركب النقص في النفس الإسلامية عندما قال : « لو أنكم كنتم مثلنا لتصرفتم كما نتصرف »[٢] .

وإذ يضع عبد الله النديم هذه العبارة البسيطة في فم أوربة ؛ فإنه يذهب إلى أبعد من مجرد كشف الحيلة التي تقوم على المقابلة بين الفعالية والأصالة ؛ والتي تلجأ إليها أوربة (في كل مرة تشرع في عمل تمليه التسلطية الاستعمارية المدنية أو التوسع الديني) .

ويبقى الاعتقاد بأن العقول كانت أكثر صفاءً زمن هذا الثوري الرائد ؛ الذي واصل نقده فانتهى إلى نتيجة جديرةٍ بتذكير الجيل الحاضر : « وبهذا التصرف يهدف هؤلاء الغربيون إلى إبقاء الشرقيّ في قبضة الغربيّ بدافع الحاجة ، والإبقاء على الشرق كحقل يجري فيه التنافس بين الأوروبيين » .

وبعد قرنٍ من الزمان لا زالت هذه الفكرة راهنةً ؛ خصوصاً بعد تفاقم الصراع الإيديولوجي اليوم بإدخال تقنية القرن العشرين العالمية في أسلوبه ، والوهن الذي أورثه التطور غير المراقب عبر هذا القرن في عالمنا الثقافي .

ففي زمن عبد الله النديم القلعة هوجمت من الخارج : محتلّ أراد أن يحتلّ

---

(١) انظر دراستنا « إنتاج المستشرقين وتأثيره على الفكر الإسلامي الحديث » طبعة الجزائر (١٩٦٧) .

(٢) Anouar Abdelmalek Anthologie de la litteratu ra i rabe contemporaine Paris Ed, du Seuil p 47,49

بأفكاره ليثّبت عبر أسسٍ إيديولوجية سلطته الاستعمارية .

أما اليوم فالمعركة من الداخل وبين جدران القلعة ، بين أولئك الذين يريدون الدفاع عن القلعة والذين يريدون تسليمها إلى الأفكار الأجنبية .

وهنالك الكثير بين المثقفين المسلمين الذين يفتنون بالأشياء الجديدة ، وبالتالي يسحرون بمنطق الفعالية ، ولا يميزون بين حدود توافقها مع مهام مجتمع يريد أن ينهض دون أن يفقد هويته .

فهؤلاء المفكرون يخلطون بين أمرين : الانفتاح الكامل على كل رياح الفكر ، وبين تسليم القلعة للمهاجمين كما يفعل الجيش الخائن .

هؤلاء الذين مردوا بإدمانٍ على تقليد الآخرين : ليس لديهم أي مفهوم عن ابتكار هذا الغير ، ولا عن دوافع هذا الابتكار ، عن تكاليفه في جميع المجالات التي يقلدونهم فيها ، وكان الأجدر بهم أن يبتكروا هم أنفسهم وفق دوافعهم الخاصة بدل أن يقلدوا .

ويجب أن نلاحظ أن هذا التقليد ليس تقليداً لفعالية أي مجتمع دينامي ، كما فعلت اليابان مثلاً ، ولكنه تقليدٌ لقالب فلسفيٍ يصبح دفعةً واحدة منطقاً معادياً للإسلام . إنهم يختارون (الماركسية) وعلى الخصوص (التروتسكية)[1] ،

---

(١) تروتسكي والتروتسكية Leon Trotsky (١٨٧٩ ـ ١٩٤٠) : منظرٌ شيوعيٌ ، ومناضلٌ سياسي روسي ، يتحدر من البورجوازية الإسرائيلية السوفيتية : شارك في ثورة بترسبورغ عام (١٩٠٥) وأعلن نظرية (الثورة المستديمة) التي تضع مقاليد السلطة والحكم بأيدي البروليتاريا ، وتلحّ على ثورة البروليتاريا الأوربية وأسس جريدة (البرافدا) (ـ وتعني الحقيقة ـ) في منفاه في النمسا (عام ١٩٠٨) ، وناضل ضد البلشفية لأجل تحقيق وحدة الديمقراطية الاجتماعية . وحينما عاد إلى روسيا عام (١٩١٧) انضم إلى جماعة البلشفيين ، وبعد الثورة الشيوعية أصبح تروتسكي مفوض الشعب للشؤون الخارجية ، وحين عيّن مفوضاً للشؤون الحربية قام بتنظيم (الجيش الأحمر) عام (١٩١٨ ـ ١٩٢٠) ، ثم (جيوش العمل) عام =

يضعون عليها سمة الماوية ليدخلوا الإعجاب في عيون المتفرجين .

على كل حالٍ فإن حالتهم تفرض علينا أمثولة . فالعالم الثقافي في البلاد الإسلامية ليس فقط المسرح الذي يدور عليه الصراع بين الفكرة والشيء والفكرة والوثن .

إنه أيضاً الحلبة التي ينبغي فيها الانتصار في صراع يفرض منطلق الفعالية ، فالفكرة الإسلامية لكي تقارع الأفكار الفعالة للمجتمعات المتحركة في القرن العشرين عليها أن تستعيد فعاليتها الخاصة ، أي أن تأخذ مكانها من جديد وسط الأفكار التي تصنع التاريخ .

= (١٩٢٠) ، ثم نجده بعد موت لينين يعارض سياسة ستالين في بناء الاشتراكية الروسية منفرداً وبمعزلٍ عن الثورات الخارجية ، فنُحِّي عن منصبه وطرد من الحزب (عام ١٩٢٧) ، ونفي إلى منطقة كازاخستان ، ومن بعدها طرد إلى خارج الاتحاد السوفيتي عام (١٩٢٩) ، فقضى ما تبقى من حياته متنقّلاً بين القسطنطينية وفرنسا والنروج والمكسيك ، حتى اغتاله عميل ستاليني عام (١٩٤٠) . من أهم أعماله : دفاع عن الإرهاب (١٩٢٠) ، حياتي (١٩٢٩) ، والثورة المستديمة (١٩٠٥) .

الفصل الثاني عشر

الأفكار وديناميكا المجتمع(١)

- في عصر التلقين الحـــديث الفكرة تكـون صحيحةً إذا ضمنت النجاح .
- المجتمع الإسلامي في مواجهة العصر مـدعوٌ لأن يستعيد تقاليده العليا ومعها حس الفعالية .
- المسألة مسـألـة منـاهج وأفكار . مثـال : فشل أنـدونيسيـا رغم توفر الوسـائل والخبرة الغربيـة ، نجاح ألمـانيـا بعـد الحرب ، والصين الشعبيـة رغم فقر الوسائل والظروف .
- المُفَجِّرُ الـذي يطلـق قـوى العـالم الإسـلامي لا يأتي من النظريات الغربيَّة .

في عصر الإنتاجية : لا يكفي أن نقول الصـدق لنكون على حق ، وليس من الحكمة اليوم أن نقول : اثنـان زائـد اثنين يسـاوي أربعـة ، ثم نموت جوعـاً ، وإلى جوارنا شخص آخر يقول : إنها لا تسـاوي سوى ثلاثـة ، ومع ذلـك يضمن لنفسـه لقمة العيش .

إن روح التلقين التي تطبع هذا العصر تؤدّي إلى تأكيد خطأ الأول ، وصحـة الثاني . ففي منطق هذا العصر لا يكون إثبات صحة الأفكار بالمستوى الفلسفي أو الأخلاقي ، بل بالمستوى العملي : فالأفكار صحيحةٌ إذا هي ضمنت النجاح .

---

(١) الأفكار الأسـاسيـة في هـذا الفصـل مقتبسـة من مقـال للمؤلف بعنـوان « شروط الـديـنـاميـكا الاجتماعية » .

يقول مـاوتسي تونغ : « إن أفضل دليلٍ على سلامـة أفكارنـا هو نجـاحهـا في الإطـار الاقتصـادي » . فليست المسـألـة في أن يقبل المجتمع الإسـلامي أو يرفض الأسلوب العملي[1] هذا أو ذاك ، بل عليه أن يـدافع عن عـالمـه الثقـافي ضـدَّ روح التلقين في هذا العصر .

ولا يكفي أن نعلن عن قـدسيـة القيم الإسلاميـة ، بل علينـا أن نزوِّدهـا بما يجعلهـا قـادرة على مـواجهـة روح العصر . وليس المقصـود أن نقـدم تنـازلات إلى الـدنيـوي على حســاب المقــدَّس ، ولكن أن نحرر هــذا الأخير من بعض الغرور الاكتفائي والذي قد يقضي عليه .

بكلمةٍ واحـدة ، ينبغي العودة ببسـاطـةٍ إلى روح الإسلام نفسهـا ، ولم يترك الرسول ﷺ فرصةً واحـدةً تمرّ دون أن يحـذرنـا من مثل هـذا التمسـك والاكتفـاء الذي نعرف اليوم آثاره المعوّقة للنمو الاقتصادي في المجتمع الإسلامي الحالي .

فبعـد عـودة الرسـول ﷺ من إحـدى الغـزوات وسـط شهر رمضـان وكانت مشقـة الصـوم كبيرةً على الصـائمين ، نراه يعـزو الفضـل في الانتصـار إلى الـذين أفطروا في ذلك اليوم[2] ، فالشريعة أباحت لهم الإفطار لمواجهة وإعداد ما تحتـاج إليه القافلة في السفر .

ونحن اليوم أكثر من أي يوم مضى بحاجة للتـذكير بهـذا الهـدي النبوي الـذي يعطي في حالـة معينـة الأولويـة لفضيلـة الفعـاليـة على فضيلـة الأصـالـة . ومن المناسب أن نشير إلى هذا الجانب من الفعاليـة الإسلاميـة في الوقت الـذي تقـارن التقاليد الإسلامية بخبث بالقيم العمليـة للبلاد الصنـاعيـة لإثبـات عـدم صلاحيـة الإسلام في القرن العشرين .

---

(١) كلمة : عملي (pragmatique) نسبةً إلى كلمة (pragmatisme) : التي تعني المـذهب الـذي يرى أن معيار صدق الأفكار والآراء هو في قيمة عواقبها العملية .

(٢) إشارة إلى قول الرسول ﷺ : « ذهب المفطرون بالأجر » ، في غزوة تبوك .

فالمجتمع الإسلامي مدعو لأن يستعيد تقاليده العليا ومعها حِسُّ الفعالية . ومن أجل أن يثبت العالم الإسلامي بمنطق العصر بأن أفكاره صحيحة لا توجد غير طريقة واحدة هي إثبات قدرته على تأمين الخبز اليومي لكل فرد .

والقضية هي الشاغل اليومي في البلاد الإسلامية . على الأقل منذ الحرب العالمية الثانية . لذا فثمة مسافة من الزمن كافية لنقوّم خلالها فعالية الوسائل المستعملة ولكي نضع في الضوء أسباب التأخر أو الركود في هذه المسيرة .

إن الرؤية الاقتصادية الحالية للعالم تقدم صورة أكثر دقة عن وضع البلاد الإسلامية حينما نقارن تطورها بتطور بلاد أخرى منذ ربع قرن .

ومن المؤكد أن بعضاً منها كأندونيسيا قد انطلقت غداة الحرب العالمية الثانية بأفضل شروط السباق لما توفر لديها من موارد طبيعية هائلة . لكنها اليوم متخلفة جداً إذا قسناها ببلادٍ كاليابان وألمانيا انطلقت في سباقها بالأسوأ من الشروط .

وبمعنى آخر ـ ولن نمل التكرار ـ فالمسألة ليستْ مسألة وسائل وإنما مسألة مناهج وأفكار .

ومما يزيدنا غبطةً من ناحية أخرى أن هذه الظاهرة غير مجهولة في العالم الإسلامي . فبعض المثقفين قد نوَّه بها بدقة المراقب البارع .

فعشية لقاء عقد في الجزائر عام ١٩٦٧ ضمَّ نُخبةً من المثقفين المهتمين بالوضع الاقتصادي في البلاد العربية من بينهم شاب مغربي مختص بالاقتصاد هو السيد محمد ريفي الذي أعطى لمحة ذكية جداً حول شروط الدينامية الاقتصادية في بلاده فكتب يقول :

« بالنسبة إلى الخطة الخمسية (١٩٦٠ ـ ١٩٦٤) فإن ما يسمى الخطة الثلاثية

التي غطت الفترة ما بين ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧ تمثل تراجعاً محضاً سواء في تصورها العام أو في الظروف المتوقعة لتنفيذها » .

إننا في صميم المشكلة إذ التخطيط في بلد مسلم يمكن له أن يتخلى عن موقع بدلاً من أن يكتسب موقعاً . علينا أن نعمم هذه النتيجة المؤلمة في العالم الإسلامي .

فحينما يتزايد الشذوذ بسبب الموارد المتوفرة وكفاءة المخططين غير العادية فإن هذا الشذوذ يستلفت انتباهنا بصورة أكبر .

فأندونيسيا توفر لها هذان الجانبان : موارد أرضها ومساعدة الدكتور Dr. Schacht[1] لتحقق الشروط الفضلى لإقلاعها ، إنما لم تصب رياح الإقلاع .

حتى فكرة التخطيط التي أثبتت نجاحها بصورة مدوّية في العديد من البلاد الأخرى كالاتحاد السوفيتي والصين الشعبية تفقد كل معناها في أندونيسيا رغم أفكار وخبرة المخطط ووفرة الموارد .

وفي عام ١٩٥٥ ، كان في استطاعة مؤتمر باندونغ[2] أن يعد نظاماً اقتصادياً صالحا لإفريقية وآسيا لو أنه أخذ في اعتباره الفشل والنتائج السلبية لهذه التجارب حيث كان يمكن على الأقل أن يستخرج فائدة من دلالتها المعبرة .

كان ينبغي على المؤتمر أن يدخل شيئاً من ترتيب الأفكار كيا يستفيد من تجارب الماضي ومن الأفكار الجديدة في تحديد وجهة جديدة للاقتصاد الإفريقي الآسيوي كانت تنقصه على وجه التحديد .

---

(١) الدكتور (شاخت Horace Schacht) : اقتصاديٌّ ، ورجل سياسةٍ ألماني (١٨٧٧ ـ ١٩٧٠ م) . شغل العديد من المناصب في ألمانيا (رئيس البنك المركزي ، وزير الاقتصاد) ، ثم عمل مستشاراً اقتصادياً لدى حكومات دولٍ عدة ، منها : سورية ، وأندونيسيا ، وإيران ، ومصر .

(٢) عُقد مؤتمر باندونغ في أندونيسيا من (١٨) إلى (٢٤) نيسان / إبريل (١٩٥٥) ، وجمع ممثلي (٢٩) دولة من دول العالم الثالث : في آسيا ، وإفريقيا . كان يهدف إلى الاتفاق على سياسةٍ مشتركةٍ للتعاون : الاقتصادي ، والاجتماعي ، والثقافي ، وإلى تحديد موقفٍ مناهض للاستعمار .

لقـد أدرك تبيورمـانـد Tibor Was de أكثر من أي اختصـاصي محـدود الفكر بحـدود مهنتـه النقص الجوهري الـذي يمنع البلاد الإفريقيـة الآسيويـة من توليـد ديناميكا اجتماعية .

فعنـدمـا قـال بـأن مشكلـة هـذه البـلاد تكمن في أنهـا من اختصـاص عـالم (البيولوجيـا الاجتماعيـة) أكثر من (المهنـدس الاجتماعي) فقـد وضع المشكلـة في مستواها الحقيقي حين تبدأ الانطلاق من الصفر .

ليس هذا بالتأكيد الحل الجاهز ، إنما من أجل بلـدٍ هو في نقطـة الصفر فـإن هذه الملاحظة الصادرة عن عالم في الاجتماع أكثر تعبيراً في دلالتها من خطة مختصٍ في الاقتصاد ضاعت من رؤيته حقيقةٌ إنسانية ؛ تدخل معادلتها الذاتية بالطبيعـة في تنفيذ هذه الخطة .

إن مشروع الدكتور (شاخت) من أجل أندونيسيا قد فشل ؛ لأنه لم يأخـذ باعتباره هذه المعادلة .

بعد ذلك يأتي اختيار الأساس المنهجي للخطةً . خطة متقنة لا تشتق فيها ، ولا تحتوي على خليط من رأسمالية واشتراكية .

فالمشروع الذي يعد طبقاً لأفكار البعض ونقوم بتنفيذه طبقاً لوسائل البعض الآخر لا يفضي إلى شيء .

إن هدف التخطيط واضحٌ : إنه خلق الشروط الدينامية الاجتماعيـة ، وبعـد ذلك نحدد الوسائل التي ستتولى تسيير تلك الدينامية الاجتماعية .

فنحن لا نستثمر مـا نريـد بل مـا نستطيـع . ولا نستثمر بـوسـائـل الغير ، إنمـا بالوسائل التي تقع بالفعل تحت أيدينا .

فما هي الوسائل المتوفرة حقيقةً في بلدٍ عند نقطة الصفر من انطلاقه ؟

لقد بدأت ألمانيا في التحرك عام (١٩٤٨) بخمسة وأربعين ماركاً وهذا مبلغٌ تافه في الاستثمار .

أما الاستثمار الحقيقي ، فقد كان في رأسمال الأفكار ؛ التي هي في رأس كل ألماني ، في تصميم الشعب الألماني ، وفي الأرض الألمانية ، التي كانت فقيرةً ومحتلةً من الآخرين ، لكنها كانت السند اللازم لكل نشاط .

وفي الفترة نفسها عام (١٩٤٨) أقلعت الصين الشعبية في شروطٍ أشد قساوةً ، وبدمارٍ أكبر خلفته الحرب .

وبغض النظر عن خيار الصين الإيديولوجي فقد أنشأت رأسمالها من الأفكار الأولية .

وإن تجربتها في بيئةٍ اجتماعيةٍ اقتصاديةٍ كبيرة الشبه بغالبية البلاد الإسلامية تلقي كثيراً من الضوء على الوسائل البدائية للإقلاع .

وبصفةٍ عامةٍ فإن إمكانيات بلدٍ في هذا المستوى هي :

أ ـ زراعته وهي في حالة بدائية إلى حد ما .

ب ـ ما يتوفر لديه من مواد أولية في السوق وفي باطن الأرض .

جـ ـ طاقة العمل (عدد الأيدي العاملة) التي يمكن تحويلها إلى ساعات عملٍ فعلية .

هذه الميزانية التحليلية تمثل الطاقة الاقتصادية الكامنة في أي مجتمع نامٍ ، كالمجتمع الإسلامي .

وهي تمثل هذه الطاقة في مرحلتين من الإقلاع :

أ ـ مرحلة اقتصاد الكفاف .

ب ـ مرحلة اقتصاد التطور ؛ أي الإقلاع بمعنى الكلمة .

لكن هذه القدرة في حالتها البدائية . تمثل الشروط المسبقة الضرورية ، غير أنها غير كافية لتوليد الدينامية الاجتماعية . ولأجل تحريك جميع القوى الإنتاجية فإن الأمر يتطلب أكثر من ذلك .

لا بد أيضاً من مفجّر يستطيع إطلاق عجلة هذه القوى . هذا هو دور الخطة ، وهو دورها الأساسي ، وهو الفرصة الوحيدة التي على المخطط أن يمسك بها ؛ حتى لا تفشل الخطة كما فشلت خطة الدكتور (شاخت) في (أندونيسيا) حين لم يأخذ بالاعتبار الطبيعية الخاصة لمفجّر الطاقة الضروري في خطته ، فاختلط عليه الأمر ، إذ ساوى حالة أندونيسيا وحالة بلاده ألمانيا .

ولا شك أنه من المؤسف لرجل العلم أن يضع كالفرس على جانبي عينيه كامة ثقافته الأصلية . لكن هذا ليس حكراً فقط على اقتصاديّ أوروبي يتناول دراسة مشاكل العالم الثالث . بل إن النخبة الإفريقية الآسيوية هي أيضاً ـ وخصوصاً في البلاد الإسلامية ـ تضع بأسفٍ أكبر على جانبي عينيها كامة معلميهم الغربيين حين يدرسون المشاكل نفسها .

فمشكلة المفجر الملائم للبلاد الإسلامية يجب أن تجد حلها بعيداً عن النظريات المشتقة من (آدم سميث)[١] و (ماركس)[٢] .

---

(١) (آدم سميث Adam Smith) : فيلسوف واقتصاديّ اسكوتلندي ، (١٧٢٣ ـ ١٧٩٠ م) . أحد أوّل من نظّر للرأسماليّة الليبرالية . له العديد من النظريات : في العمل ، وتطوير الصناعة ، والإنتاج ، والسياسة الاقتصادية .

(٢) (كارل ماركس Karl Max) : (١٨١٨ ـ ١٨٨٣ م) فيلسوفٌ ، وعالم اقتصاد ألماني . له بالغ الأثر في الفكر الحديث والسياسة المعاصرة . كان على رأس تيار فكري يدعى باسمه « الماركسية » (التي تعود إلى غيره ؛ مثل فريدرك إنجلز وغيره) ، وهو عقيدة فلسفيةٌ واجتماعية ، تقوم على المادية الجدلية والمادية التاريخية .

والمجتمع الإسلامي يستطيع أن يستعيد فعاليّته بأن يضع دفعةً واحدةً في أساس تخطيطه مُسَلَّمَةً مزدوجة .

أ ـ كل الأفواه يجب أن تجد قوتها .

ب ـ جميع الأيدي يجب أن تعمل .

عندئذ سوف لا تكون أفكاره مثقلة بعدم الفعالية ؛ لأن الأيدي سادرة في تحريك عجلة ديناميّتها الاجتماعية .

والمدافعون عنه سيأخذون باعتبارهم : أنه ليس المطلوب الدفاع عن أصالة الإسلام ، بل مجرد إعادة فعاليَّته إليه بتحريكهم قواه الإنتاجية .

الفصل الثالث عشر

الأفكار والاطِّراد الثوري

- الثورة مفجّر ، لكن تحرك القوى بعد إطلاقها ليس كل شيء .
- الثورة في العالم الإسلامي .
- الزعيم في العالم الإسلامي .
- لا مجال للنقد في الحياة السياسية في العالم الإسلامي .
- النزعة الذريّة .

حينما يتجاوز مجتمعٌ درجة التحمل ؛ فالثورة هي (الْمُفَجِّرُ) الأكثر دلالةً في وضع النار على البارود ؛ لتحرك عجلة المجتمع نحو قدره ، ولكن هل إن دفع القوى بعد إطلاقها نحو طريقها هو كل شيء ؟

إن تاريخ الثورات في العالم يظهر كم أن مصيرها هشٌ ؛ وغير مؤكد بعد انطلاقها .

إن العالم الإسلامي قد عرف تجارب ثورية قبل وأثناء مرحلة التحرر من الاستعمار ، وهو يعيش اليوم الثورة الفلسطينية ، ويكفي أن نتذكر بأن لها رؤوساً عديدة حتى ندرك بأننا لا نملك بعد وسائل الرقابة التي تحمينا من أخطاء محاكمتنا للأمور في هذا المجال .

فالظاهرة الثورية لم تخضع بعد لعلمٍ معياريٍّ يضع اطرادها تحت رقابة دقيقة .

ويرجع الفضل للفكر الماركسي ، خصوصاً مع نضجه في بكين ، في طريقة للتحليل تسمح وإلى حد ما برقابة لاحقة مبنية على التجربة ، رقابة هي بالإجمال معدةٌ لكشف الأخطاء ومعالجتها بعد وقوعها ، لكنها ليست جهاز إنذارٍ يلفت انتباه قوى الدفاع الجاهزة فوراً ؛ حينما تلوح في الأفق بادرة خطأ .

لقد حلل (ماركس)[1] أخطاء (كومون باربس) حتى لا تتكرر في اطرادٍ ثوريٍّ آخر ، وإذا ماتكررت في حركات ثورية أخرى فليس هنالك غير العملية الساخنة التي سميت (الثورة الثقافية) .

ومع ذلك فإن أي بلد إسلامي ؛ حتى التي تُدعى ثورية لم تفتح بعدُ باب المناقشة حول هذه الأمور ، كأنما الأمور تسير على خير مايرام في أفضل مكان في العالم .

فقد يحدث في أكثر من بلد إسلامي : أن تجد البلادُ نفسها بعد الثورة في الوضع السابق على الثورة ، بل ربما أكثر خطورةً ، بل إنها قد تجد نفسها من جديد في ظل إيديولوجيا يسقط من أجلها الأبطال ، ولا يتعرفون على الأفكار التي من أجلها سقطوا . كما لو كانت عجلة الثورة وأفكارها تدور أثناء الثورة اعتباراً من لحظةٍ معينةٍ نحو الوراء .

والغريب في هذه الأوضاع أنها تنمو وتتقدم حتى نهاية الثورة ؛ دون أن يُلحظ في الظاهر أي انقلاب في القيم .

---

(١) (كارل ماركس karl marx) : (١٨١٨-١٨٨٣) فيلسوفٌ وعالم اقتصاد ألماني . له بالغ الأثر في التيارات الفكرية والسياسية المعاصرة . له العديد من المؤلفات ، منها « الحرب الأهلية في فرنسا في عام ١٨٧١ » ، وهو دراسةٌ يحاول الكاتب فيها أن يحلّل (كومون باريس la commune de paris) ، أي الحكومة الثورية التي حكمت باريس منذ اندلاع الثورة الفرنسية سنة (١٧٨٩) وحتى سنة (١٧٩٥) .

بل إن ما هو غير طبيعي كذلك أنه عندما يبدأ الناس في إدراك ما يحدث ، بعد أن تكون الثورة قد انتهت ينبري حكماء يعتقدون بأن هذه الأوضاع ستصفى وتنطفي تلقائياً قائلين بأنه : يجب أن نتركها للزمن يعيدها لمسارها .

وإنني أتساءل كيف لهؤلاء « البراجماتيين » في نظرتهم أن يتصوروا تلاشي وانطفاء ظاهرة المندسين تلقائياً في داخل الثورة الفلسطينية ؛ بينما يبدو بجلاء منذ الآن أنها لن تتلاشى قبل أن تزهق روح الثورة .

هذه الأوضاع الثورية غير الطبيعية تُبقي المشكلات مطروحةً ، ولا يبدو لي أن التقنية الماركسية التقليدية تستطيع حلها .

فماركس إذا كان قد حلل هذه الأوضاع فقد فعل ذلك مستنداً على المنطق الجدلي : الذي يحتوي على سائر العناصر التي تشكل جزءاً من العالم الثقافي نفسه ، أي عالمه هو .

بينما يحدث في البلاد المستعمرة ، أو التي كانت مستعمرة قبلاً ، أن تكون هذه الأوضاع هي النتاج المركب لجدليةٍ تقع في صلب العالم الثقافي الأصلي من جهة ، ومن جهة أخرى بينها وبين عالم ثقافي آخر هو العالم الثقافي الاستعماري ؛ كما ينشأ بين مولد يَحُثُّ والطاقة المُسْتَحثّة ظاهرة انتقال التيار الكهربائي .

فالفكر الماركسي قد نشأ في مناخٍ ثقافي تسير فيه الفكرة من تلقاء نفسها دون أن تستند على عكازين ، بينما في المجتمع الإسلامي في مرحلة ما بعد الموحدين تستند الفكرة بصفة عامة على شيء أو على شخص ؛ لكي تثبت صلاحيتها .

لقد كانت الأوضاع الثورية الشاذة في عصر (كارل ماركس) ومحيطه في بيئةٍ غير معقدة ، بمعنى أنه كان على الفكرة الثورية أن تواجه أفكاراً من البيئة نفسها ، ومن عالمها الثقافي نفسه . وفي هذه الحالة يمكن للتحليل أن يسيطر

بسهولة على أخطاء برزت مباشرةً في هذا العالم الذي هو نفسه مُولِّدُ أفكاره . بينما نحن نواجه في المجتمع الإسلامي في عهد ما بعد التحضُّر أخطاء (مولَّدة) أي أنها أتت إليه من عالم ثقافيٍ آخر ، قام بدور (المولِّد) .

ولا يعتبر المندسُّون في الثورة الفلسطينية ، أو عَبّان رمضان في الثورة الجزائرية خطأين نابعين من اطراد الثورتين ؛ وإنما خطآن أُدخلا من الخارج أي خطآن مولَّدان .

هذا هو الوجه الخاص (لانحرافاتنا الثورية) مفسرة ذلك الذي سماه (J. Revel) بالشروط الخمسة إذ كتب يقول :

« لا تقوم الثورة من الارتجال ....، إن الروح الثورية الحقيقية تسير وفق خطةٍ جاهزةٍ مُكْتشفةٍ ، أو تنتهج طريقة الاكتشاف الْمُحَضَّر حيث يكون التطبيق دقيقاً على الدوام وعلى درجةٍ عاليةٍ من الكفاءة الفنية ، وليس أبداً تقريبياً »[1] .

وفي البلاد الإسلامية قد يولد التطور الثوري منذ يومه الأول على شكل ثورةٍ مضادة مقنعة أطلقت في الوقت المناسب ؛ لتسبق إلى احتلال مراكز استراتيجية قبل أن تحتلها ثورةٌ أخرى أصلية[2] .

كما يمكن أن ينشأ أيضاً في ظل ثورة أصيلة تفسح المجال شيئاً فشيئاً لثورة مضادة ، تستخدم اسمها ، وصفاتها المنظورة ، ووسائلها لتقتلها ، وتحل محلها محافظةً على المظاهر التي تصبح الستار ؛ الذي خلفه يستمر قلب مسار الاطراد في مرحلة ما بعد الثورة .

---

(١) ج ف ، مثل « لا ماركس ولا يسوع » ، طبعة لافون ـ باريس ١٩٧٠

(٢) إننا لا نذكر في كل مرة أسماء الأشخاص والأماكن ، نظراً لأن شخصيات هذه الأحداث التي نتناولها بالتحليل لا تزال على قيد الحياة .

هذه المظاهر تشكل إذن المشكلة الجوهرية للنقد الثوري .

وإذا كنا أمام مسرح أحد الحواة المشعوذين ، فإننا نعلم مسبقاً بأن خِدَعَهُ ليست إلا مظاهر ؛ ما كان لها أن تكون لولا مهارة الحاوي وعلمه الكامل برد فعلنا الاعتيادي .

لكننا هنا نحن أمام مسرحٍ سياسي حيث الحاوي يسمى الاستعمار ، ومن أجل أن نفهم خِدَعَهُ التي تنطلي على حواسنا ينبغي أن نقول : ماذا نُكَوّن أمام ناظريه ـ كعيناتٍ نفسية ـ ؟ ، وماذا يُكَونُ هو في نظرنا على صعيد إثاراتنا الأخلاقية والسياسية ؟ .

وليس صعباً أن نحدد الأشياء على الأقل في النقطة الثانية : فالاستعمار يُعَدُّ في نظر كل مسلمٍ الشيطان . وما ينبغي أن نضيفه فوراً بأن الاستعمار يعلم ذلك جيداً . وهو فوق ذلك يعلم عنا أشياء كثيرة نجهلها نحن أنفسنا ، وخصوصاً تلقائية استجاباتنا السلوكية . فمثلاً هو يعلم بأنه حينما يقول الشيطان : اثنان زائد اثنين يساوي أربعة ، فإن المسلمين سيقولون : ليس هذا صحيحاً لأن الشيطان قال ذلك .

وعلى العكس من ذلك فإذا ما ارتفع صوت له سمة (الصدق) يقول : اثنان زائد اثنين يساوي ثلاثةً ؛ فإن المسلمين سيقولون هذا حق لأن هذا الرجل الصادق قد قال ذلك .

هذه النزعة في الوسط الإسلامي التي لا تصنع الأحكام طبقاً لعالم الأفكار بل تصنعها طبقاً لعالم الأشخاص : هي معروفة تماماً من الاستعمار .

وإن نشاطه على الخريطة السياسية يستخدم باستمرار معطيات خريطة نفسية وعلى ذلك فإن كل تِقَنيّة الأخطاء المولّدة تعتمد على هذا الذي فصلناه .

وتكاد لا تخيب نتائجها في عالمٍ تستنـد الأفكار فيـه على الأشيـاء أو على الأشخـاص كي تسير .

والحاوي المـاهر الواقف على المسرح ؛ ليس على المسرح تمـاماً ولكن في غرفـة المُلَقِّن حيث يتخفى عن الأعين : ليس عليـه إلا أن يُخرج مزيـداً من الخـدع في قاعة المشاهدين المُكَيَّفَة بحالتهم النفسية تجاهه .

ثم يبدأ العرض من شرق العالم الإسلامي إلى غربه ، حيث تدعو الضرورة إلى إخراج مشروع (ثورة مضادة) إلى المسرح في ثوب ثورة .

والعـالم الإسـلامي الحـاضر يشتمـل على أكثر من انحرافٍ من هـذا النـوع ، فباكستان اقتضى لوجودها انحرافٌ كهذا أي خطأ مولَّد في نفسية الضمير الإسلامي المكيَّف ، والمرتهن (بالزعيم) .

و(الزعيم) لا يستخدم لتحريف الطاقات الثورية الآخـذة في الحركـة ، بل إنه يُستخدم أيضاً قاطعاً لتيـار إيـديولوجي موحَّـد لا يتفق مع سيـاسـة التفتيت المطَبَّقة في العالم الإسلامي .

ومع ذلـك فليس من الضروري أن يكـون (الـزعيم) متـواطئـاً ، فقـد قـام (مصالي الحاج) بدوره بحسن نية بالتأكيد ، لكن تصرفه كان ببسـاطـة مطـابقـاً لمخططات الاستعمار . لقد تكون في مدرستـه تلـك الحفنـة من (صغـار الزعمـاء) الذين قتلوه وخانوا الثورة ، ثم تنكر لها هو نفسه تكبراً وغطرسة .

لكن (عبان رمضان) كان بالتأكيد متواطئـاً ؛ فتصرفـاتـه المريبـة لا تترك ظلاً من الشك على هذه الحقيقة .

فلقد كان حتى آخر لحظةٍ من حياته يرتضي لنفسه لعبة الحـاوي ؛ ليُجهز على ثـورة الإدارة التي أطلقت عجلتهـا في الأول من نـوفمبر (١٩٥٤) ، ولكي يغتصب

سلطتها ويحاول استعمالها ضد الثورة نفسها .

ويحدث أيضاً ألا يكون رجل السياسة في العالم الإسلامي ذلك الكائن الصغير الطموح : يُباع ، ويُشترى ، يطوِّب (زعيماً) على مسرح السياسة . بل ينبغي أن يكون (رئيساً) أصيلاً قادراً على تحقيق فكرةٍ كبيرةٍ ؛ تمارس على الجماهير جاذبية هدف عظيم سام لا يقاوم .

ومن الطبيعي : أن الفكرة قد قُيِّمت بقيمتها الحقة من أول وهلةٍ عبر اختصاصيِّي الصراع الفكري .

والرجل الذي يجسد في عيون الجماهير تلك الفكرة (الرئيس) : هو الذي سوف تنصب عليه دراسة الاختصاصيين الدقيقة وذلك لتبين لهم سائر الثغرات .

وعلى تلك الثغرات فإن الاستعمار سيضع صماماته ذات التأثير المزدوج :

١ ـ من جهةٍ ؛ لمنع إشعاع الفكرة وشخصية الرئيس أن تصلا إلى ضمائر الجماهير .

٢ ـ وعلى الخصوص لتكون الصورة الحقيقية لعمل الفكرة بمنأى عن الرئيس ، بحيث لا يستطيع أن يتابع سيرها الفعلي ليضيف إلى مسيرتها التعديلات والإصلاحات الضرورية .

لدرجة أن الصراع يتابع مسيرته دون جهاز استكشافٍ (Radar) ؛ يعطي للرئيس في كل لحظةٍ المعلومات الكاملة حول مقتضياته ؛ حينما تصبح الفكرة وشخص الرئيس بالذات أمام حقيقة هذا الصراع .

إذ في النهاية يمكن أن يصبح سجين نظامه الخاص ؛ حين يتحول لمجرد جهاز صمامات تحت رقابة الاستعمار .

والرئيس هكذا يساق إلى تدميره الذاتي عبر آلية يظن أنه يمسك بزمامها ، وهي في الواقع تمسك بزمامه .

هذا التدمير الذاتي ليس دائماً ، ولا غالباً نهايةً جسدية ، ولكنه سقوطٌ سياسيٌ للرئيس يتدرج بطريقة تنسحب معها ، وتفقد الفكرة قيمتها بخطئه حين جسدها في ذاته بأخطائه .

أي في الحقيقة : نتيجة الأخطاء المولَّدة (erreurs induites) التي أدخلت إلى سياسته بفضل جهاز الصمامات الذي وضعه الاستعمار كما أشرنا .

إن نهاية (سوكارنو)[1] أو (نكروما)[2] ليست إلا تدميراً ذاتياً مؤلماً . وهاتان حالتان من حالاتٍ عديدةٍ . وجملة القول : إن نظام الصمامات يعمل لحساب الاستعمار كجهاز مولِّد للأخطاء المولدة ، وعند الحاجة يصبح نظام حمايةٍ لهذه الأخطاء ضد كل طيف نقد .

ولا مجال للنقد في الحياة السياسية لبلاد العالم الإسلامي ؛ خصوصاً حينما يكون المقصود الحفاظ على ثورةٍ مضادةٍ في طريقها إلى التكوين في الظلام الذي لا غنى عنه لانتشارها أو الحفاظ في الخفاء على أسباب ثورة مضادة تمَّت فعلاً .

فخير حليف لأساتذة الصراع الفكري ، ولمُجهضي الثورة ، الظلام ،

---

(١) (سوكارنو) : سياسيٌ أندونيسي (١٩٠١ـ١٩٧٠ م) . أحد مؤسسي « الحزب الوطني الأندونيسي » (سنة ١٩٢٧) . شغل منصب أول رئيس لجمهورية أندونيسيا الجديدة بعد الحرب العالمية الثانية . أطاح به قائد الجيش (سوهارتو) سنة (١٩٦٦م) بعد فشل محاولة انقلابٍ قام بها الشيوعيون . وبقي في الإقامة الجبرية حتى موته .

(٢) (نيكروما) : رجل سياسة غانيّ (١٩٠٩ـ١٩٧٢م) . شغل مناصب سياسية عليا ، كان آخرها رئاسة جمهورية غانا (سنة ١٩٦٠) . كان ميل سياسته إلى الاشتراكية وتركيز جميع السلطات في يده ؛ من الأسباب الرئيسة التي أدت إلى الانقلاب الذي أطاح به سنة (١٩٦٦) ؛ عندما كان يقوم برحلةٍ في الصين .

والسكوت ، ومن الغريب أنه في وسط الحكومة المؤقته للجمهورية الجزائرية في القاهرة خلال سنوات الثورة الجزائرية كانت كلمة السر المتداولة : « اسكتوا ، لا تتكلموا . . الاستعمار ينصت إلينا » .

كان ذلك من روائع أعمال أساتذة الصراع الفكري ، إنها لمسة فنان يجيد اللعب على وترنا الحساس .

وفي مناسبةٍ أخرى كنت أستمع يوماً بعد انفصال الوحدة بين سورية ومصر إلى نقد ، أظن من راديو حلب ، وطالما أن النقد منصبّ على فكرة الوحدة مساً بها ، وبخساً لقيمها ، واحتقاراً لشأنها ، كان الأمر على ما يرام . وكان يمكن سماع كل كلمة بوضوح . ومنذ أن بدأ النقد حول مسألة نظام الصمامات التي استعملت لتوليد (الأخطاء المولَّدة) في السياسة العربية التي قضت على الوحدة ؛ فإن الكلمات تلاشت في الضباب . طواها التشويش الإذاعي .

هل كان ذلك عبر الأسطول السادس ، أو تل أبيب مباشرة ؟ لا فرق . إلى متى سيدوم هذا الوضع ! ؟ . لا مجال للمخاطرةَ في تنبؤاتٍ تكذبها في الغالب الأحداث . ينبغي ألا نتكهن بأن هذا أو ذاك من الأحداث سيضع حداً لنهاية هذا الوضع . فالمطلوب : أن نُرْجِع ذلك إلى سببه النفسي الاجتماعي ، وأن نبيّن بالتالي كيف يزول بزوال ذلك السبب .

لقد أشرنا قبل ذلك في معرض دراسة إلى نوعين من الأخطاء تختص باطرادنا الثوري : الأخطاء النابعة من ذاتنا ، والأخطاء المولَّدة .

لكن أسبابها واحدة ، إنها تكمن في نفسيتنا : ففكرنا خاضعٌ لطغيان الشيء والشخص ، وهذا السبب سيختفي عندما تستعيد الأفكار سلطانها في عالمنا الثقافي . حينئذٍ فإن محاكمتنا للأمور بصفةٍ عامةٍ ؛ وفي الإطار السياسي بصفة خاصة تأخذ أو تسترد طابعها المنهجي والمعمم ؛ والذي يستطيع أن يصهر بدفعة

واحدة عديداً من التفاصيل في كُلٍّ مُوَحَّد ، وأن يصبها في تركيبٍ متآلف (Synthèse) .

إن روح عصر ما بعد المُوَحِّدين ، المصابة بالذرّية (Atomisme) : لا تسلك سبيل التكامل بانتهاج التركيب المتآلف (Synthèse) .

فالنزعة الذرّية هي قفزة البرغوث من تفصيل إلى تفصيل ؛ بحيث لا تسمح أن ترى في مجموعة من التفاصيل المعطاة وضعاً يبرز بالتحديد مشكلة مرحلةٍ من الاطراد الثوري .

وبهذه الطريقة سيظل التفصيل مستقلاً عن الموقف الموضوعي الذي نعيشه ؛ بحيث يضاف إلى وضع شخصي ؛ كالحبَّة التي تضاف إلى مسبحة أحلامنا .

وكم أضاف أساتذة الصراع الفكري من حبات الكهرمان إلى مسبحة أحلامنا !! كاسم جميلة بوحيرد ، وعبان رمضان في الثورة الجزائرية ، وسواه في الثورة الفلسطينية .

ولم يمض كبير زمنٍ على الجموع التي تظاهرت عام (١٩١٩) في شوارع القاهرة وهي تصرخ : « نظام الحماية مع زغلول خيرٌ من الاستقلال مع عدلي باشا) . وهذه البدع ستستمر مادام عالمنا الثقافيُّ محكوماً بالأشياء أو الأشخاص .

إن أساتذة الصراع الفكري يعرفون بأن التعامل مع وثنٍ : هو أسهل من التعامل مع فكرة . والتابعون لهم من أبناء البلاد (ivdigénes) هم من الرأي نفسه : يعرفون أن استغلال النفوذ أسهل مع الأشخاص منه مع الفكرة . والجوهري بالنسبة لهؤلاء وأولئك : هو أن لا يدع الاطراد الثوري يتمحور حول فكرة .

وندرك لحظة الفرج عند هؤلاء وأولئك مع كتاب (فرانز فـانون fanon)[1] حـول الثـورة الجـزائريـة ؛ لأنـه اختصر صورة الثـورة إلى مجرد عمـلٍ من أعمـال العنف . وربمـا دون أن يـدري ، قـد أراح الـزعمـاء و (صغـار الـزعمــاء) من همّ التفكير ، وهو قد أراحهم على وجـه الخصوص من عقـدة الـذنب تجـاه الأفكار التي خانوها . لكن الأفكار المخذولة ، وانتقامها ظاهر للعيان في العالم الإسلامي .

---

(١) (فرانـز فـانـون Frantz Fanon) ، (١٩٢٥ـ١٩٦١) ، عـالِمٌ نفســانيّ ، ورجـل ثـورة من أصـلٍ (أنتيلي Antillais) . شغـل منصب رئيس الأطبــــاء في المستشفى النفسي في بليــــدة (١٩٥٣ـ١٩٥٧) . درس عنـد الـسكان المحليين ظـواهر ضيـاع الشخصيـة التي يسببهـا الاستعمار . فكان أن نـاصر الثورة الجزائريـة ودعمهـا وعنـدمـا طُرد من الجـزائر ذهب إلى تـونس : حيث مارس مهنته . له العديد من الأعمال التي يحلّل فيها الاستعمار : اجتماعياً ، وسياسيّاً ، والتي تدور بمعظمها حول مسألة الصراع من أجل التحرير في العالم الثالث ؛ وخاصةً في القارة الإفريقية .

الفصل الرّابع عشر

الأفكار والسياسة

● الحرب والسياسة : قوة الجيش تتمثل بالثقة في القاعدة السياسية .

« الحرب : هي استمرارٌ للسياسة بوسائل أخرى » .

إن تعريف (كلـوزويتز Clausewitz)[1] للحرب والـــذي كان يلقَّن في الأكاديميات العسكرية منذ قرنٍ مضى جديرٌ بأن يـدرس اليوم في معـاهـد العلوم السياسية .

إنه يدخل السياسة عرَضـاً في نظـام تمثل فيـه الأفكار التي تسيِّر الحرب بنيـة فوقيـة ؛ في مقـابـل بنيـة تحتيـة مـؤلفـة من الأفكار التي تشكل هيكليـة المـذهب السياسي بالمعنى الحصري[2] .

---

(١) (كارل فون كلوزويتز) جنرالٌ ومنظّر عسكري نمساوي (١٧٨٠ - ١٨٣١ م) . كان لكتابه « في الحرب » أثرٌ عظيم في الفكر العسكري المعـــاصر . ومن أهم أفكاره : أن « الحرب ليست ســوى امتـداد للسيـاسـة ؛ ولكن بوسـائل أخرى » ، وأن الأمـة التي تـدخـل حربـاً (sitale) يجب أن تكرس نفسها بكاملها لتلك الحرب وليس جيشها فقط .

(٢) يقصد بالبنية التحتية (في المفاهيم الفلسفية)= البنية المخبأة ، أو غير الملحوظـة ، التي تـدعم عمل إيديولوجية ما وتكون في أساسها ، وبـالبنيـة الفوقيـة : النظـام المؤسسـاتي والأفكار التي يعيها المجتمع وتتحكم في سيره (مثل النظام الاقتصادي) .

وهذه العلاقة تتضمن تجاوباً بين صلابة البنية الفوقية العسكرية وجدارة البنية التحتية السياسية .

وربَّ ناقدٍ يغلب عليه التفكير السطحي عاصر الحملات التي انطلقت بعد وفاة الرسول ﷺ مباشرةً لما فاته أن يعتبر كخطأ مميت تصرف أبي بكر ؛ عندما ألقى بالجيش الإسلاميّ في معارك ثلاث في وقت واحد(١) ، إحداها داخل الجزيرة العربية ومعركتان في الخارج على الحدود .

إنما فات هؤلاء النقاد أنه بالإضافة إلى الظروف التي لم تدع للخليفة فرصة الاختيار ؛ فقد بنى الحساب على أساس المعطيات السياسية للعصر . إذ لا ننسى أنه كان في المدينة أبو بكر وعمر .

---

(١) حينما جهز أبو بكر رضي الله عنه جيش أسامة إلى بلاد الشام ارتدت بعض قبائل العرب ، ومنعت الزكاة وهاجموا المدينة : فخرج أبو بكر بنفسه للقائهم ، وقد جاء في كتاب تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي للدكتور حسن إبراهيم حسن ١ / ٢١٤ : ووجه أبو بكر همه بعد ذلك إلى إخماد الفتن والثورات الداخلية ليشغل العرب بالحروب الخارجية : لأنها كانت تفي بما أمر به الدين من نشر الإسلام من جهة ، ولأنها كانت من جهة أخرى استغلالاً صالحاً لما جبل عليه العربي من حب القتال . لذلك لم يكد أبو بكر ينتهي من حروب الردة الطاحنة التي شنها على العرب المارقين ، حتى أرسل تلك الجيوش وزودها بالأمداد يتلو بعضها بعضاً لفتح البلاد ونشر الإسلام فيها . فأنفذ خالد بن الوليد إلى الحيرة ، ودعا المقاتلين من أرجاء الجزيرة العربية للجهاد في سبيل الله ، وأنفذهم إلى بلاد الشام . وإن توجيه أبي بكر الجيوش لغزو دولتي الفرس والروم في وقت واحد ؛ مع ما كان لهاتين الدولتين من الملك وبسط النفوذ ووفرة الثروة ليدل على حسن سياسته وقوة عزيمته . غير أننا لانعجب إذا عرفنا أن هاتين الدولتين ، وإن كانتا مضرب الأمثال في الأبهة والعظمة إلا أن هذا كله كان أمراً ظاهرياً فقط ، فقد أضعفها استبداد الملوك ، والبذخ ، والخلافات الدينية ، والتنافس على الملك ؛ على حين ألف الإسلام بين قلوب العرب ، فوجد أبو بكر في الأمة العربية الفتية المؤلفة بالحرب ، المتقشفة في طعامها ولباسها مع ما عليه رجالها من شدة الإيمان ، والحرص على الاستشهاد في سبيل نصرة الدين خير معين للقضاء على هاتين الدولتين .

ولقد كانت قوة الجيش الإسلامي تتمثل بالثقة في هذه القاعدة السياسية ؛ التي كانت تُؤَمِّن مؤخرة الجيش ، وتُموِّن جبهته .

لقد أورد المؤرخ (ديورانت Diorante) حواراً موجباً للعبرة حول السياسة ، دار بين (كنفوشيوس) وأحد أتباعه ويدعى (تسي كوغ) ؛ الذي كان يسأل أستاذه عن السلطة[1] .

أجاب (كنفوشيوس)[2] قائلاً : على السياسة أن تُؤمِّن أشياء ثلاثة :

١ ـ لقمة العيش الكافية لكل فرد .

٢ ـ القدر الكافي من التجهيزات العسكرية .

٣ ـ القدر الكافي من ثقة الناس بحكّامهم .

سأل (تسي كوغ) : « وإذا كان لابد من الاستغناء عن أحد هذه الأشياء الثلاثة فبأيِّها نضحّي ؟ » .

وأجاب الفيلسوف : بالتجهيزات العسكرية .

سأل (تسي كونغ) : « وإذا كان لابد أن نستغني عن أحد الشيئين الباقيين فبأيها نضحي ؟ » .

أجاب الفيلسوف : « في هذه الحالة نستغني عن القوت ؛ لأن الموت كان دائماً هو مصير الناس ، ولكنهم إذا فقدوا الثقة لم يبق أيُّ أساس للدولة » .

والشريعة الإسلامية جسّدت هذه الفلسفة السياسية في العلاقة المتبادلة بين المحكوم والحاكم . فعلى المواطن : السمع ، والطاعة . لكنه في الوقت الذي يلحظ

---

(١) تاريخ الحضارة ، ترجمة بدران ٦٠/٤

(٢) (كونفوشيوس) فيلسوف صيني (٥٥٥ ـ ٤٧٩ ق . م) كان لتعاليمه وأفكاره الأثر الأكبر في تاريخ الحضارة الصينية حتى العصر الحديث .

فيه تجاوزاً من رجل السلطة لأحكام الشريعة يرفض السمع والطاعة . فالعلاقة المتبادلة بين الحاكم والمحكوم تصبح مقطوعةً لا تلزمهم بشيء .

وعمر بن الخطاب أدرك ذلك جيداً . إذ حينما رأى أعرابياً يرفض السمع والطاعة ذات يوم لم يبحث عن اضطهادٍ لهذا المعاند ، بل عن تفسير قدم إليه في قطعة من القماش ؛ استوجب أخذها من نصيب ولده من الغنائم ليكتمل بها جلبابه ؛ لأنه طويل القامة .

فالحاكم ليس فحسب ذلك الرجل النزيه فهذه صفة يتمتع بها سائر صحابة النبي . فأبو ذر الغفاري وهو من أكثر وجوه عصر النبي ﷺ سمواً : سأل يوماً أن يعيِّن حاكماً على إمارة .

لكن الرسول ﷺ رفض طلبه رغم ماكان يكنّه للصحابيّ الجليل من تقدير عميق حتى آخر يوم من أيام حياته .

فالنزاهة لا تكفي وحدها . يجب أن تضاف إليها الكفاءة وأكثر من ذلك الملاءمة .

وهناك أكثر مِن حاكم عزاله عمر وكان الخليفة يقول : « ليس لطعنٍ في نزاهته ولا لنقصٍ في كفاءته » .

فأبو عبيدة بن الجراح (أمين هذه الأمة) كما سماه الرسول ﷺ [متفق عليه] ؛ قد عزل رغم كفاءته ونزاهته .

لكنه كان هو الذي يفكر فيه عمرْ وهو على فراش الموت ليولّيه أمر خلافته في الظروف المأساوية التي أحاطت بموته : « آه .. من لي بأبي عبيدة لأولّيه أمر هذه الأمة »[1] فهل هو التناقض في خلد عمر ؟

---

(١) كان هذا الصحابي الجليل قد توفي في سورية أثناء تفشي وباء الطاعون فيها . وذلك قبل وفاة الخليفة عمر بعامين أو ثلاثة .

إن النزاهة والكفاءة صفتان مطلوبتان في رجل السلطة مهما كانت مرتبتـه . إنما فوق هذه المرتبة لابد من شيءٍ من الملاءمة في نظر عمر ، فأبو عبيدة كان يملـك تلك الملاءمة الخاصة بتولي أمر الأمة . والمدينة المسلمة تأسست على هـذه المجموعـة من الفضـائل في رجل السلطـة وفي المحكـومين . ولأجـل العمـل على حفـظ هـذه الفضائل ، أنشأ الفقه الإسلامي نظام (الحسبـة) ، هـذا النظـام الـذي يشبـه من بعيد مايسمّى اليوم (بالنقد الذاتي) ، والنقـد من أجل مراقبـة استمرارهـا الفعـال وفاعليتها في الحياة العامة .

فالمدينة المسلمة ليست حشـداً مزيجـاً من طوائف اجتماعيـة مختلفـة ، بل إنهـا بوتقة جماعة وحدتها الثقةُ المتبادلة بين سائر أفرادها محكومين وحاكمين .

غير أنهـا ليست مع ذلـك جمهوريـة (أفـلاطـون) ؛ التي انتحلهـا في كثيرٍ أو قليلٍ (الفارابي) في المدينة الفاضلة ، فنموذجها الأصلي هو المدينة نفسهـا في عهـد عمر .

وإلى هذه القدوة الساميـة ينبغي أن نقـارن تنظيـاتنـا وأفكارنـا السيـاسيـة الحالية في العالم الإسلامي المعاصر : لنقيس عبرها تخلفنا عن هذا النموذج .

وإننا لبعيدون عنه في منهجي السياسة الإسلامية الحالية اللذين يوجـدان في البلاد المتخلفة . فالنهج الذي يسمى (محافظ) ، أو النهج الذي يسمى (تقدمي) لايوجد فيهما الاهتمام بكسب ثقة الجماهير التي تحكمها باعتباره اهتماماً رئيسياً .

وفيما عدا واحدٍ ضرب لبلاده المثل الأعلى في الـديمقراطيـة والتواضع السيـاسي الرائع ؛ حين تنحى عن طيب خاطرٍ ، وتخلى عن مسؤولياتـه رئيسـاً للـدولـة ؛ لم يعرف العـالم الإسلامي اليـوم في حيـاتـه السيـاسيـة كتصرف (ديغـول) عقب الاستفتاء الذي لم يعطه أغلبية الأصوات عالم (١٩٦٨) .

فالسياسة لابد لها أن تكون : أخلاقية ، جمالية ، علمية ، لكي يكون لها معنى في مسيرة التاريخ .

(شو أن لاي)[1] قال منذ زمن : « سياستنا لاتخطئ لأنها علم » . وكان على حقٍ ضمن الحدود التي لايخطئ فيها العلم . يتعين على السياسة أن تكون علماً ، علماً اجتماعياً تطبيقياً .

إنّ مثقفي الصين قد سكبوا في ثورتهم الصينية ثلاثين عاماً من التفكير الاجتماعي والتاريخي ، وإن السياسة التي تمتص هذا القدر العظيم من المعارف تصبح بالضرورة علماً مطبقاً على المشكلات الحيوية في الصين .

ومن هذا الجانب بالذات ؛ أي بصرف النظر عن الطابع الماركسي الذي أورث النقد الذاتي الخصب : كانت الصين قد اكتسبت مع مفكريها منهج العمل العلمي .

وإذا كانت هذه المناهج قد أثبتت فاعليتها في ظلّ حكم (ماوتسي تونغ)[2] ؛ فإن ذلك يرجع إلى أن هذا الحاكم قد عرف كيف يطلب من هذه المناهج ما كان ينبغي اقتباسه من التقاليد الصينية القديمة ، وحتى من أساطيرها : كأسطورة (بوكونغ) : الذي ينقل الجبال من أماكنها ، فبلور هذه العناصر كلها في إيديولوجية واحدة .

---

(١) (شو أن لاي) رجل سياسة ، وعسكريٌ صيني (١٨٩٦ ـ ١٩٧٦ م) . شغل عدة مناصب سياسية منها رئاسة حكومة الصين الشعبية سنة (١٩٤٩) كان منظّر الحزب الشيوعي الصيني ، وكان دبلوماسياً شارك في العديد من المؤتمرات الدولية ودعم الحراس الحمر أثناء الثورة الثقافية .

(٢) (ماو تسي تونغ) (١٨٩٣ ـ ١٩٧٦ م) : قائد الثورة الشيوعية الصينية . قاد العديد من الثورات والإصلاحات في بلاده . وضع عدداً من المؤلفات ضمّنها أفكاره السياسية والإيديولوجية ، أهم هذه المؤلفات « الكتاب الأحمر » .

ولأنه ينشد الحقيقة فإن العلم يصبح نظاماً أخلاقياً لايطيق الصبر على الخطأ من غير أن يجري التصحيح المطلوب .

لكن يبدو أن البلاد الإسلامية لايروقها أن تلقي نظرةً خلفها . ومع ذلك فمن الضروري أحياناً العودة بالخطى حينما يكون من الممكن تصحيح الأخطاء عبر مناقشةٍ حول موضوعها ترسخ الحوار بين الحاكم والمحكوم .

ولقد كان خير مثل للرجوع إلى المصادر التي تعيد الثقة ؛ ذلك المثل الذي قدمته الصين الشعبية بثورتها الثقافية التي قلبت طبقات المجمع ، وعالم الثقافة ، رأساً على عقب وجددت البلاد إلى حد كبير[١] .

إن أمام البلاد الإسلامية اليوم هذه الدروس في السياسة العليا التي صنعت المعجزات كما رأينا .

وإن خلفها دروس الثقافة الإسلامية الرفيعة التي تتيح لها استعادة بعض المفاهيم التي لا تقدر بثمن (كالحسبة) : التي هي جديرةٌ بإدماجها بالنظم السياسية للبلاد الأكثر حداثة ؛ وبالخصوص لهذه البلاد بالذات .

---

(١) الثورة الثقافية في الصين : ثورة قام بها (ماو تسي تونغ) . كان هدفها صنع وعيٍ جماعيٍ جديد يحارب الفردية ، ويدعو إلى (خدمة الشعب) . كانت هذه الثورة عبارة عن تحوّلٍ جذريٍ جعل السياسة والثقافة تعلو على القوى الاقتصادية .

الفصل الخامس عشر

الأفكار وازدواجية اللغة

- المؤثرات الغربيـة في البـلاد الإسـلاميـة : مستوى اللغة .
- الانشقاق عن الأصل .
- ازدواجية اللغة وانقسام المجتمع .

لقـد غرس العصر الاستعماري فيما غرس من الظـواهر المتصلـة بـالهيـاكل : الاقتصادية ، والاجتماعية ، والإدارية ، في البلاد المستعمرة ظاهرةً خـاصـة : هي (ازدواجية اللغة) التي تتعلق ببُناه الثقافية والعقلية ، وبأفكاره .

وحتى البلاد الإسلاميـة التي لم تعرف الحضـور الفعلي - الإداري والعسكري - للغرب لم تَسْلَم بقليلٍ أو كثير من الحدة مؤثرات ثقافته .

هذه المؤثرات كانت بارزةً في تلك البلاد حتى في المستوى اللغوي ، وإن كان ذلـك بـدرجـات متفـاوتـة ، وبطرائـق تختلف من بلـدٍ إلى آخر . وإذا كان يمكن القول بأن درجة التأثير هي شبـه معـدومـة في اليمن مثلاً ؛ إلا أننـا لا نستطيع أن ننكر أن تـأثيراً من هـذا النوع دلف إليهـا من بـلادٍ إسـلاميـة أخرى أكثر تعرضـاً لتلك المؤثرات .

ففي مصر حيث اللغة الأجنبية المنافسة : هي الإنكليزية ، تؤثر هـذه اللغـة على زاويةٍ معينةٍ من العمل الفكري ؛ يمكن أن نضعهـا في جـانبٍ ؛ نموذجـاً لبلـدٍ

لديه مشكلة ازدواج لغوي جامعي ، وفي الجانب المقابل يمكننا أن نعرض الجزائر نموذجاً آخر ، اللغةُ المنافسة فيه الفرنسية ، وهي تستوعب ليس فحسب حاجات العمل الفكري ، بل الاتجاهات العادية للحياة اليومية ، وإذن فلدينا هنا مشكلة ازدواجية لغوية شعبية .

إن النتائج الاجتماعية ليست أبداً واحدة . ففي حالةٍ تصبح ازدواجية اللغة مفَجِّراً يعيد الحركة للعالم الثقافي .

فمع المفاهيم المرسلة من ثقافةٍ أخرى ، والمترجمة بقليلٍ أو كثير من الأمانة ، فالأفكار المطبوعة التي لم يعد لها أي صدًى ، ولا حوار مع الحياة ، ولا تأثير على مجراها : تستعيد كلمتها وتعود لإنتاج أفكار موضوعة يكتنف مقاصدها شيء من الغموض يعود لأصلها المزدوج ؛ لكنها تظل تنتسب لأفكارها الأصيلة ولا تفقد اتصالها بها .

فعندما كان الشيخ (محمد عبده) يكتب بحثه في العقيدة ؛ كان يستلهم دون شك تلك الكلاسيكية المزيفة ؛ التي كانت عليها الثقافة الأزهرية في عصره . لكنه بالشكل الجديد والطريقة الجديدة التي عبّر بها ؛ قد افتتح (برسالة التوحيد) كلاسيكية جديدة .

لقد كان مجدداً في إطار نوعٍ من الكلاسيكية . وأحياناً يهتز هذا الإطار قليلاً . إذ يلاحظ مع (علي عبد الرازق) أن هذا الأزهري القديم الذي أصبح تلميذ أكسفورد ؛ لا يصل إلى حد التحرر من الكلاسيكية المزيفة لما بعد الموحدين فحسب بل إن تحرره تجاوز ذلك إلى التخلص من منهج الأصل الإسلامي ؛ حين يجعل موضع التساؤل : قِيَمَه وأفكاره الأساسية ؛ وذلك عندما ناقش مثلاً فكرة الخلافة[1] .

---

(1) انظر مختارات من الأدب العربي المعاصر . لأنور عبد الملك . سوي . ١٩٦٥ . ص ٨١ ـ ٨٦ . باريس .

وهكذا فإن الانشقاق الذي أدخلته ازدواجية اللغة في العالم الثقافي للبلد الإسلامي ؛ ليس فقط ذا طابع جمالي بل هو ذو طابع أخلاقي وفلسفي .

ومع ذلك فإن هذا الانشقاق يمكن له أن يتعمق أكثر من ذلك في بلادٍ إسلاميةٍ أخرى ؛ حيث ازدواج اللغة لا يُستعمل لمجرد تفجير يطلق حركة العالم الثقافي الذي كان قد توقف فيه نبض الحياة الفكرية .

ففي الجزائر - مثلاً - وحتى الجزائر المستقلة ؛ فازدواجية اللغة ليست فقط مجرد مفجِّر ، بل هي أكثر من ذلك ديناميت قذف في العالم الثقافي ، وإذا كان لم ينسف كل شيء فإن انفجاره أحدث أغرب الانشقاقات .

بادئ ذي بدء وفي أعلى المراتب ظهرت طائفتان من النخبة :

النخبة التي تتكلم العربية وتحاول مع (ابن باديس) أن تسترد الأصول الإسلامية ، وهي الفكرة التقليدية التي أفلتت منها نهائياً مع سقوط الإصلاح ، وفرار أتباعها إلى الوظائف العامة بعد الثورة .

وطائفة تتكلم الفرنسية وتتنكر بكل الأقنعة : كالكمالِيّة ، والمصالية ، والحركة المضادة للمصاليّة ، والبربرية ، والتقدمية ، والوجوديّة المزيفة ، والماركسية المزيّفة ؛ كي تخدم تحت كل سمة من تلك السمات آلهة اليوم وتمائم الساعة ، وفي الحقيقة لتخدم نفسها تحت أي قناع من هذه الأقنعة .

لقد تتابع الفاصل الزمني طوال نصف قرنٍ في عالم ثقافي خليط غير متجانس ، حيث لا تستطيع فكرةٌ أن تنبثق مؤمنة بنفسها لتقود الشعب الجزائري إلى مصيره .

فالطائفة الأولى لم تنجح في إرساء اتصالٍ بين الروح الجزائرية والتقاليد الأصليّة للسلف الصالح ؛ لعدم وجود اتصالٍ حقيقي لديها بنماذجها المثالية .

والطائفة الثانية لم تستطع إرساء اتصالٍ مع حضارةٍ ؛ لعدم فهمها لروحها العمليّة .

فافتقاد الأفكار الأصلية من ناحية ، وافتقاد الأفكار الفعّالة من ناحية أخرى ، جعل الشعب الجزائري يراوح ولا يتقدم .

لكن النماذج الأصلية المخذولة من هذا الجانب كما في الجانب الآخر قد انتقمت لنفسها بتلك المراوحة التي دامت نصف قرن .

والشعب الجزائري هو الذي قطع أخيراً جمود هذا الفاصل الزمني ، فتخلى بالفعل عام (١٩٥٤) عن جميع قادته الروحيّين ؛ لكي ينطلق وحده في طريق الثورة .

وفي الحال تحوّل هؤلاء الأخوة الأعداء إلى (أصدقاء) حتى لا يقصيهم الشعب الذي ينوون استعادة سيطرتهم عليه . وهكذا تحالفوا ظاهرياً مع الثورة ؛ لكن تحالفهم كان في الواقع مع الزعماء الذين كانوا يوزعون عليهم المنح والمكافآت في تونس والقاهرة .

وينبغي أن نلاحظ من أجل التاريخ أنه لمجرد أن انقضت في أوراس الإدارة الأولى للثورة التي سميت (بالنظام)[١] فإن الثورة لم يعد لها إدارة ، وإنما أصبح لها معتمديَّة ، توفر لها حاجاتها إلى البذخ والأبهة ، أكثر مما تلبي حاجات المقاتلين .

ومهما يكن من أمر ، فعندما يرفع الستار من جديد عن المسرح الجزائري ؛ يمكن رؤية آثار ازدواجية اللغة من الموقع الأكثر وضوحاً ، وهو الموقع الذي سوف يزايله الحضور الاستعماري ؛ الذي لا يزال يلقي بظله عليه . حينئذ يتبدّد

---

(١) اتخذت السلطة الثورية هذا الاسم في الفترة البطولية للسنتين الأوليين منها .

الغموض الذي أحاطه به ذلك الحضور ، وتتبدد معه تلك اللعبة البارعة التي جرت في سني الثورة .

حينئذ يمكننا أن نرى الانشقاق الذي أحدثته ازدواجية اللغة أكثر عمقاً ، إذ أنه يتناول القمة والقاعدة .

فالبلاد لم تعد تحتوي نخبتين ؛ وإنما مجتمعين متراكبين : أحدهما يمثل البلاد في وجهها التقليدي والتاريخي ، والثاني يريد صنع تاريخها ابتداءً من الصفر .

فالأفكار المطبوعة للأولين والأفكار الموضوعة للآخرين ؛ لا تستطيع التعايش في عالمٍ ثقافيٍ واحد .

فالمجتمعان يتحدثان بلغتين مختلفتين .

فما كان يقال عبر الراديو والصحافة وحتى في بعض الكتب المدرسية إذا كان في استطاعته أن يعبر عن الأفكار الموضوعة لأحد المجتمعين فإنه ليس لها أي معنى بالنسبة للأفكار المطبوعة عند المجتمع الآخر .

إننا لا ندرس أسباب الظاهرة ، فأسبابها تتصل من قريبٍ أو بعيد بحقل الصراع الفكري[1] ، إنما نحن هنا نهتم فقط بنتائجها .

ففي جزائر ما قبل الثورة التي لم تكن تجهل هذه الظاهرة (إذ كان صوت الإصلاح يفضحها) ؛ فقد كانت هذه النتائج مع ذلك مقنعة بعض الشيء بظل الاستعمار ، وبالوحدة المقدسة للبلد الذي كان يبدي ردة فعل جماعية حول هذه النقطة كما حول سواها .

لكنه ما إن مرت السنوات الأولى للثورة حتى تجلت الظاهرة في وجه

(١) أفراد المؤلف دراسة خاصة بعنوان « الصراع الفكري في البلاد المستعمرة » .

جديد . في الواقع ومنذ عام (١٩٥٦) فقد بدأت نتائجها تظهر في أسلوب الثورة الجديد ، واعتباراً من عام (١٩٥٨) أخذت تتضح في نقاش يتعلق باصطلاحات الثورة نفسها ، وأخذ النقاش يدور حول بعض العبارات لا ستبدالها بسواها .

وهكذا تحدث الناس بالتدرج عن (الجندي) الذي كان فيما مضى (المجاهد) واجتاز النقاش بعد ذلك الألفاظ إلى البُنَى فاختفى (النظام) وحلت محّله التراكيب الجاهزة ؛ والتي عُني بمباركتها في مؤتمر السمام ؛ فظهرت بهذه الطريقة (اللجنة التنفيذية والمجلس الوطني للثورة الجزائرية) .

كان المجاهد في البداية يطيع أمر المرشد الذي يدعوه (الشيخ) فاستبدل ذلك بأن أصبح للثورة ضبّاطها برتبة (كولونيل) ومنذ ذلك الوقت ظهرت مجموعةٌ من المصطلحات الجديدة أخذت تسوق أفكاراً غريبة عن العالم الثقافي الجزائري ؛ ذلك العالم الذي رأت النور في داخله فكرة الثورة ذاتها ودوافعها .

ومنذ الاستقلال : فهناك فريقان في القمة متعارضان بكل معنى الكلمة ، ومجتمعان متراكبان في القاعدة التي تمثل الحقيقة الجزائرية .

وفي هذا المستوى إذن ، أي في مستوى القاعدة ينبغي أن نأخذ بالاعتبار نتائج الظاهرة التي تكتسي في الجزائر طابعاً فريداً يبدو ماثلاً في الحياة اليومية بكل وضوح ، مما لا نجد له مثيلاً في بلد آخر .

ينبغي أن نعتمد تخطيطاً بيانياً مزدوجاً له عمودان ، نضع في كل جانبٍ الأشياء التي تخص كل مجتمع من هذين المجتمعين ، من أجل أن نجعل المقارنة بارزة .

فمن جهة نجد أفكار مجتمع ما بعد الموحدين ؛ أي المجتمع الذي أصبحت أُفكاره المطبوعة في حالة تشويش ، كفيلمٍ أو أسطوانةٍ مسحت بالزمن ، لا نجد عليها بواعث الحياة .

وفي العمود الآخر نجد الأفكار الموضوعة لا تعبر عن شيء ، كأسطوانة لم تحتفظ بأثر سوى أنغام انفصلت عن أفكارها الأساسية التي بقيت على أسطوانة عالم ثقافي آخر .

وفي هذا الجانب فإن الأفكار الموضوعة تمثل مادة ثقافية : هي أيضاً أكثر غموضاً ، وعاجزة عن توفير طرائق عملية فعالة .

فمن ناحية المجتمع الأول يغدو حدسُنا في سبر الواقع مجرد ومضةٍ : لا تلبث أن تختفي قبل أن تجد ترجمتها في مخطط .

ومن ناحية المجتمع الثاني نجد فكرةً تخلط بين الحركة الوجودية التي تأتي في أعقاب حضارة ، وبين الجهد الفكري الذي يحدّد نقطة انطلاق حضارة .

وإذا تابعنا المقارنة نجد في جهة العمود الأول الشكل الشخصي والأدبي ، وفي جهة العمود الثاني الشكل الموضوعي المزيف والعلمي المزيف .

ثم نجد في العمود الأول مجتمعا مخدراً يفرض عاداته وأفكاره المسبقة وخرافاته كتقاليد أصيلة ، وفي المقابل نجد مجتمعاً يريد أن يكون ثورياً ، يثور في الواقع ليس على القيم الباطلة بل على القيم الأكثر أصالة .

نجد في جهة الفكرة التي فقدت إشعاعها الاجتماعي ، وفي الجهة المقابلة الفكرة ذات الإشعاع القاتل .

في جهةٍ الركود والسكون ، وفي الأخرى الديناميّة المزيّفة والفوضى الصارخة .

وهكذا فميزانية ازدواج اللغة : حتى منها المبسطة أكثر مما ينبغي لا تقف عند هذا الحد ، بل إنها تتعدى إلى إطار الجهود الخلاقة الجادة .

ويبدو أن تعقيداتها لم توفر الأدب العربي . هذا الحقل الخاص الذي تلمع فيه اليوم شهرة أديب (كتوفيق الحكيم) الذي هو في الحقيقة أفضل كاتبٍ روائيٍ عربيٍ معاصر .

ومن المؤلم والمدهش معاً أن نرى مؤلفاً موهوباً مثله يتورط في مواقف لها دلالتها ؛ مشيراً إلى أن أفكارنا الأكثر أصالة تخون نماذج ثقافتنا ؛ لتساير ثقافةً أجنبية سيئة التجانس .

ومثلاً ، ففي إحدى أشهر المقتبسات المسرحيّة نجح توفيق الحكيم في ربط الدراما بمعضلة الصراع بين الحق والقوة .

لكن الشخصية التي طرحت المعضلة ليست عادية . إنها القاضي (العز بن عبد السلام) الذي سيبقى دائماً نموذج القاضي الذي لا يهادن في أداء الواجبات الملقاة على عاتقه .

لكن الشريعة من جهةٍ أخرى لها مصطلحاتها الخاصة ، وكل مصطلحٍ له أكثر من معناه اللغوي ، إن له شحنةً عاطفية وأخلاقية ارتسمت فيه عبر تاريخ الثقافة .

لذا فإن مفهوم (القانون) خاصة على لسان قاضٍ في منزلة (العز بن عبد السلام) يجب أن يترجم بمصطلح (الشريعة) لتجد وزنها الكامل في المشكلة الأخلاقية .

ومن المدهش أن نرى الشخصية التي مثلت دوره في مسرحية توفيق الحكيم تنطقها (القانون) ؛ كما لو كان أي قاضٍ من القضاة ، أو أي محامٍ من صغار المحامين بالقاهرة أو الجزائر اليوم .

وهذا المظهر لازدواجية اللغة الذي أدلى بتأثيرات غير متوقعة في التعبير العربي عن أفكارنا ليست أقل مظاهر هذه المشكلة دلالة .

أما فيما يختص بالتعبير عن فكرنا باللغة الأخرى ـ فإنه يكتسي أحياناً مظهر الجهل الكامل بالثقافة الوطنية ؛ إذا لم يكن خيانة لها .

وها هو على سبيل المثال ما يمكن قراءته في أول جملةٍ من كتاب بعنوان : « فن العمارة بالجزائر » : « في الماضي كان يطلق على المهندس المعماري اسم (معلم البناء) ، وكان يدعى لبناء القصور والمعابد والكنائس والأبنية الدفاعية » . ونلاحظ بألمٍ أن قائمة المصطلحات المعمارية التي وردت في هذا الكتاب الذي قامت بنشره وزارة الإعلام قد أغفلت عبارة (المسجد) ؛ بينما المسجد مصطلحٌ خاص في فن العمارة الإسلامية لا يمكن إغفاله ؛ حتى حينما ندرس في فرنسا أو في إنكلترا أو في ألمانيا .

فأقل ما يمكن قوله في هذا المقام : هو أن ازدواج اللغة يمكن أن يتولد عنه نتائج تتعارض كلياً مع الثقافة الوطنية .

الفصل السادس عشر

الأفكار الميِّتة والأفكار المُمِيتة

- الأفكار الميتة نتاج إرثنا الاجتماعي تولّد قابلية الاستعمار .
- الأفكار المميتة مستعارة من الغرب تولّد الاستعمار .
- النخبة المسلمة تختار الأفكار المميتة في الثقافة الغربية .
- مقارنة بين المجتمع الإسلامي المعاصر واليابان .

مر بباريس يوماً أكبر شعراء العصر الحديث عبقرية : فألهمته مدينة الأنوار قصيدةً تغنت ببهائها .

ولم يكن شوقي الخالد يظن أنه حين يترك للأجيال واحدةً من أروع قصائده ؛ إنما يعطي ذريعةً سيستغلّها ضدّه بعد وفاته بعضُ هواة الأصولية المتنطّعين .

بالنسبة لهؤلاء الناس ؛ الذين يبدون الاهتمام بالأصولية في عالمنا الثقافي ينبغي أن نسدّ منافذ هذا العالم لنحمي أنفسنا من العدوى .

وعلينا أن نُراقب في نظرهم ، لا بل أن نحبس تنفسنا الفكري وأن نضع في النهاية على أذهاننا أقنعة واقية كيما نتجنّب أية عدوى محتملة .

لقد فكر (ماك كارثي)[1] بتنظيم التنفس الفكري في بلاده فاتهمه الرأي العام العالمي بأنه عجوز خبيث .

ولكن حين يتعلق الأمر برجل شريفٍ ولطيفٍ جداً يكرس وقته لتربية أبنائنا بأفضل ما يمكن من النزاهة ؛ فلا يمكن أن نبخس قيمة آرائه الشخصية ، ولا أن نضعها بلا قيد ولا شرط في عداد (الديماغوجيّة) .

فقد استمعتُ مرةً إلى (زيتوني) أعلم أن رأيه في شوقي لم يكن رأيه الشخصي ولكنه الرأي الذي تكون في عالم ثقافي تجاورت في داخله أفكارٌ منسلخة عن جذورها ، وهي بالتالي ميتة ، مع أفكار أخرى استوردت بصورة سيئة من الخارج من عالم ثقافي آخر تركت جذورها فيه فأضحت لذلك مميتة .

ما هو خطأ شوقي الكبير في نظر هذا المستعمَر والقابل للاستعمار الرفيع ؟ خطؤه كما يقول خريج (جامعة الزيتونة) هو تمجيده الأثر المفسد لتلك الثقافة الغربية التي ربطت (٩٠٪) من النخبة المسلمة بإدراك منهم أو بغير إدراك في خدمة الاستعمار .

إن خطر هذا التأكيد يبرز في أن المظاهر تؤيده . إنما الذي يهمنا من ذلك كله الواقع المرضي الذي يكمن وراء هذا التأكيد وتلك المظاهر . إنها الأفكار الميتة التي نتجت عن إرثنا الاجتماعي قد تجاورت مع الأفكار الْمُميتة المستعارة من الغرب .

---

(١) (ماك كرثي Joseph Raymoud Mac Carthy) : رجل سياسة أميركي (١٩٠٨ ـ ١٩٥٧ م) . كان عضو مجلس الشيوخ (١٩٤٦) . وكان ينتمي إلى حزب الجمهوريين . عُرف بالحرب الشعواء التي شنها ضدّ الشيوعيين ، وضدّ عددٍ من الشخصيات السياسية والفكرية ؛ التي نعتها بالميل إلى الشيوعية . ولكن (الما كارثية) مالبثت أن شجبها الحزب الجمهوري ، ومالبث مجلس الشيوخ أن وبّخ (ماك كارثي) على سلوكه .

ويمكن لنا أن نرى هنا ـ على صعيد آخر هو صعيد الأفكار ـ مظهرَيْ المأساة الاستعمارية وهما : القابلية للاستعمار ، والاستعمار ، مترجمين في تعبير ثقافي .

بيد أنه إذا كان يجب علينا بكل حال التمييز بينهما ، فإن (الأفكار الميتة) ـ التي خلفها لنا مجتمع ما بعد الموحدين ـ تبدو أشد فتكاً .

ومن أجل أن نقتنع بهذه الحقيقة ينبغي أن نلقي بنظرة على الميزانية التاريخية للأفكار التي قتلت مجتمع ما بعد الموحدين ، والتي تشكل أيضاً (الديون) التي تخلفت عن عصر نهضة المجتمع الإسلامي ، وهو لم يتخلص منها بعد على مايبدو .

ومن الواضح أن تلك الأفكار لم تر النور في باريس ، ولندن ، وعلى مدرجات السوربون ، أو أكسفورد ؛ ولكن في فاس ، والجزائر ، وتونس ، والقاهرة .

لقد وُلدت في ظل مآذن القيروان والزيتونة والأزهر خلال قرون ما بعد الموحّدين ، وإذا هي لم يُقْضَ عليها بجهدٍ منظّم فإن جرثومتها الوراثية تلغم البنية الإسلامية من الداخل تخدع حوافزها الدفاعية .

ينبغي أن ننقل هنا فكر (باستور) ومناهجه إلى الصعيد التربوي ؛ من أجل أن نحيط بهذا المظهر المرضي في الثقافة المعاصرة للعالم الإسلامي ، وإلا فإن الأفكار الميتة ستواصل عملها غلى الصعيد الاجتماعي والسياسي ؛ كما حدث في عهد (مصدق الشجاع) الذي قضي على نظامه بهذا العمل الهدام .

لقد كان الكاشاني فكرةً ميتة ، والجرثومة الداخلية التي أتلفت التجربة التي ارتفعت لفترةٍ في أفق الشعب الإيراني .

وإنه لذو مغزى أن (مصدق) لم ينهزم في النهاية على يد الاستعمار الذي

يشـار إليـه عـادةً بهـذا الاسم ، والـذي تجسـده أقـوى اتحـاد احتكاري لشركات البترول ، بل على يد قابلية الاستعمار التي كانت تتحرك في شخص الكاشاني وباسم الله .

ولكن ما أن نبدأ بمعالجة الأفكار الميتة التي لم يعد لها جذورٌ في بوتقة الثقافة الأصيلة للعالم الإسلامي ؛ حتى نصطدم بالأفكار المميتة التي خلفت في عالمها الثقافي الأصلي جذورها ووفدت إلى عالمنا .

وأحياناً يجسّد الأشخاص أنفسهم ظاهرتي هذه المشكلة ، فالفيروس الوراثي فيهم يمتص ـ إذا صح القول ـ الميكروب الخارجي الوافد إليه . أي أن الفكرة الميتة التي يحملها تنادي وتستدعي الفكرة المميتة التي تلقاها المجتمع الإسلامي .

لقد كان من الصعب إقناع الناقد المحترم لشوقي بالرابط الكامن والمستقر (ontologique) بين هذين المظهرين المرضيّين . بمعنى أن فكر ما بعد الموحّدين هو الذي ينضحُ الأفكار الميتة من جهةٍ ، ويمتص الأفكار المميتة من جهة أخرى .

وتطرح ظاهرة الترابط المزدوجة هذه في وجهها الثاني مشكلةً علينا أن نتجنّب طرحها بشكلٍ معكوس . إذ ليس المقصود في الواقع أن نتساءل لماذا توجد عناصر مُميتة في الثقافة الغربية ، ولكن لماذا تذهب النخبة المسلمة بالضبط للبحث هناك عن هذه العناصر ؟ . هذه هي المشكلة التي يتوجب طرحها .

ذلك أن ما يحدد (خيار) هذه النخبة في الواقع ليس مضمون الثقافة الغربية ، بل مضمون الوعي في عالم ما بعد الموحدين الذي حدّد (خياراً) لهذه النخبة بإرادة منها ، أو بغير إرادة .

فهناك خيار في الواقع لأن العالم الثقافي الغربي ليس كله مميتاً . إذ أنه ما يزال يبعث الحياة في حضارة تنظم حتى الآن مصير العالم .

وليس العنصر المميت الذي نصادفه في ذلك الوسط الثقافي إلا نوعاً من النفايات ، الجزء الميّت من تلك الحضارة .

وإذا كان وعي عصر مابعد الموحدين يذهب ليلتقط من العواصم الغربية تلك النفايات بالذات فينبغي ألا يلوم أحداً غيره .

ينبغي أن نأخذ باعتبارنا نتيجة هذه النفايات ؛ حينما يتم توليفها في العصارة الثقافية للمجتمع الذي يمتصها .

والنتيجة إذن بكل تأكيد تعفن ، إذا رأته العقول السطحية في بلادنا فإنها تخلط بينه وبين الثقافة الغربية .

وينتج الالتباس في هذه النقطة من موقفنا من الثقافة بوجهٍ عام ، وبالتالي من موقعنا من ثقافة أوربة بشكل خاص . ومن الواضح أنه إذا كانت الأفكار التي تستورد من الخارج هي أيضاً مميتة في وسطها الأصلي ؛ فإنها ستلعب في مجتمعنا الدور نفسه وتعطي النتائج نفسها على الصعيد الاجتماعي ، أي مجرد فساد ، إذ يجب الإقرار بأن هناك في الوقت نفسه أشياء أخرى في الحضارة ، هي أجزاؤها السليمة والقوية التي تمنحها القوة رغم كل شيء .

ويزداد هذا التناقض وضوحاً عندما نعقد بعض المقارنات . فعلى الصعيد الفردي يوجد ـ مثلاً ـ فكر إقبال الذي يجعل من ثقافته شغفاً ، والذي يستحق الاحترام على الأقل ؛ لتجرده ، كما يوجد من ناحية أخرى قافلةٌ من المثقفين يشكلون بوعيٍ أو بغير وعي في بلادهم الطوابير الخامسة لثقافة بل لسياسة أجنبية .

هذا الفارق الفردي يكمن في كون إقبال ـ بجهدٍ شخصي ، أو لصدفةٍ استثنائية استطاع أن يقضي على مخزون الأفكار الميتة التي وجدها في بيئته عند ولادته .

ومن الجدير بالذكر في هذا الخصوص أن نجد في عمله الاهتمام بتجديد أفكار بيئته عبر كتابه الذي ترك ثمرته للأجيال « إعادة بناء الفكر الإسلامي » .

لكن الذي هو أكثر دلالة هو المقارنة بين فئتين متميِّزتين من تلاميذ الثقافة الغربية ، فقد كانت الانطلاقة الحديثة للمجتمع الإسلامي معاصرةً لانطلاقةٍ أخرى في اليابان . فالمجتمعان قد تتلمذا سوية حوالي عام (١٨٦٠) في مدرسة الحضارة الغربية .

واليوم هاهي اليابان القوة الاقتصادية الثالثة في العالم ، (فالأفكار المُميتة) في الغرب لم تصرفها عن طريقها . فقد بقيت وفيةً لثقافتها ، لتقاليدها ، لماضيها .

ففي عام (١٩٤٥) ، وفي المرحلة الأكثر تعاسةً والأكثر مجداً من الحرب العالمية الثانية أثبت الطيار الانتحاري (كاميكازي)[1] للعالم أن روح (الساموراي)[2] لم تمت .

بينما المجتمع الإسلامي وبالرغم من الجهود الحميدة التي خصه بها التاريخ تحت اسم (النهضة) ؛ فإنه بعد قرنٍ من الزمان ليس غير مجتمع ذي نموذج متخلف .

والواضح في النتيجة أن المشكلة التي تطرح نفسها لا تتعلق بطبيعة الثقافة الغربية ، بل بالطبيعة الخاصة بعلاقتنا بها .

---

(١) (كاميكازي) : الطائرات الانتحارية التي ملئت بالمتفجرات في الحرب العالمية الثانية وانقض بها الطيارون اليابان على الاسطول الأميركي وأصل الكلمة (Kami) باليابانية وهو اسم خاص يمنح لمن يملكون قوى غير عادية في اليابان القديمة .

(٢) (الساموراي) : طبقةٌ من المحاربين اليابانيين . انتشرت ابتداءً من القرن الثاني عشر ، وتطورت عبر العصور في نظامٍ صارم لشرف المحارب . أُلغيت رسمياً كطبقة سنة (١٨٧٨) ، ولكن روح الساموراي لا يزال يبعث الحماس في النفوس والفنون والآداب .

فالطالب المسلم الذي يلتحق بمدرستها هو بين نموذجين : الطالب الجد ، والطالب السائح .

وكلا الطالبين : الجد والسائح ؛ لا يذهبان إلى منابع الحضارة ، بل إلى حيث تتقطر فيها أو تلقى فيها نفاياتها .

يذهبان إلى حيث لا يجدان : حياتها ، حرارتها ، حقيقتها المتجسّدة في الفلاّح والحرفي والفنان والعالم ، هذا الحشد من الرجال والنساء الذين يصنعون كل يومٍ في مدنهم وفي قراهم مجدها اليومي .

هذا الوجه الأساسي قد أفلت منا سحابة أجيال لأن (الأفكار الميتة) وعصر ما بعد الموحدين قد وضعا لأعيننا ما يوضع للفَرس من كامات تمنع من إجالة الرؤية ؛ فلم يستبن لنا شيءٌ آخر غير التافه والمجرد ، وحتى المميت .

والآن نستطيع أن نرى بوضوح أكبر الجدل الذي نشب بين شوقي ومعارضيه ، حسبما تكون إشارة الشاعر الكبير قد استلهمت الأفكار المميتة ، أو أن رأي خصومه قد استلهم أفكارهم الميتة . وحينئذ سنعلم من هو المخطئ منهم ومن هو المصيب .

على كل حالٍ ؛ ففي اللقاء الذي أثار هذه المناقشة قبل عشرين عاماً بين العالم الزيتوني وبيني اتفق وجود عاملٍ جزائري بسيط في باريس ، قد حمل إلينا بتواضعه الذي يشرّف الرجل الشعبي الكلمة التي حسمت المشكلة بسرعةٍ حين قال : « أعتقد أن القصة هي ذاتها قصة التطعيم الزراعي : لا يحمل الطعم (إذا حمل) ثمار الأرومة التي وضع فيها بل ثمار أرومته الأم » .

ليس بالإمكان أن نوضح مشكلة الوراثة في ميدان الأفكار بأفضل من ذلك .

الفصل السابع عشر

انتقام الأفكار المخذولة

- الأمراض التي تصيب حياة المجتمع : عامل العدوى فيها .
- أسباب المرض : المؤسسات التي لاتقوم على الأفكار محكومٌ عليها بالزوال .
- التحوّلات في المجتمع الإسلامي بعد وفاة الرّسول ﷺ .

فكرةٌ ميتة : هي الفكرة التي بها خذلت الأصول ، فكرةٌ انحرفت عن مثلها الأعلى ؛ ولذا ليس لها جذورٌ في العصارة الثقافية الأصلية .

وفكرة مُميتة : هي الفكرة التي فقدت هو يتها وقيمتها الثقافيتين بعد ما فقدت جذورها التي بقيت في مكانها في عالمها الثقافي الأصلي .

وفي هذه وفي تلك خيانة أفكار تجعلها سلبيةً أو ضارة . هذا التنكر ليس خاصاً بالمجتمع الإسلامي ، فالعوامل النفسية الاجتماعية نفسها أنتجت الآثار المعوّقة في مجتمعاتٍ أخرى وعصور سالفة .

و يبدو أن الاحتياط من مثل تلك المؤثرات ؛ حتى لا تتسلّل خفية إلى مجتمعٍ ما يزال في أوج قوته هو الذي دفع (سقراط) لانتقاد ما يسميه (أكلة الأفكار idéophages) .

لكن مـا أضـافـه التـاريخ على حكمـة (سقراط) : هو أن الأفكار المقتولـة ، الأفكار المخذولة تنتقم انتقاماً مخيفاً .

إننا نعلم منذ اكتشافات (بـاستور Pasteur) في فرنسـا ، و (كوخ Kokh) في ألمانيا أن الأمراض المسمّاة (معـديـة) تنتقل من شخصٍ إلى آخر عبر جُسيمـات بدائيةٍ هي الجراثيم .

بيد أن تاريخ البشرية الموغل في القـدم يضعنـا أمـام نوعٍ آخر من الأمراض يصيب المؤسسات والتنظيمات وحياة المجتمع ، وفي هـذه المرة فـالعـدوى تنتقل من جيلٍ إلى آخر .

وهذه مشكلةٌ جديدة تلزمنا بطرح السؤال التالي : ما هو العامل الـذي ينقل المرض العضوي ؟ ، وإذا أردنا المتابعة عبر هـذه المقـارنـة علينـا أن نتبنى منهجيـة الطب في علم الأمراض ؛ عندما يدرس قصور الوظائف الفيزيولوجية .

لا بد أن نعقد فصلاً خاصاً للأمراض الاجتماعية يعـالج القصور الـذي يصيب الأنظمة الاجتماعية والمؤسسات العامة ؛ كما تعالج في الطب الأمراض العضوية .

بيد أن المقـارنـة لا يمكن لهـا أن تـذهب بعيـداً حتى لا نسترسل ، كالفيلسوف القديم في التجسيم وخلع الخصائص البشرية على هيكلية المجتمع .

ويمكننـا أن نتسـاءل عمـا إذا كانت جرثـومـة المرض التي تهـاجم المـؤسسـات وتقضي عليها في النهايـة تنشـأ مبـاشرةً في المؤسسـة ، أم تنتقل إليهـا عبر نوعٍ من التناضح يرشح كلٌ منهما على الآخر انطلاقاً من بؤرةٍ للعدوى .

إن طريقة حصر أسباب المرض : هي التي تسمح لنا بوضع المشكلة التي نحاول طرحها في موضعها الصحيح .

لقد كانت (جمهورية روما) مؤسسةً قديمة ونبيلـة . وقـد اتخـذت (رومـا)

احتياطات تضع مؤسساتها بنجوةٍ من ضربة ينزلها بها قادتها المنتصرون .

فهؤلاء حين عودتهم من ساحة المعركة لا يحق لهم تجاوز نهر (الروبيكون Rubicon)[1] دون إذنٍ من مجلس الشيوخ .

وعلى الرغم من تلك الإجراءات الوقائية فقد قضي على جمهوريتها في اليوم الذي عبر فيه (يوليوس قيصر) نهر (الروبيكون) ودخل (روما) ، دون إذنٍ من (كاتون)[2] وأعضاء مجلسه .

ويمكن لنا أن نقدّم افتراضاتٍ عدة لتفسير هذا الحدث من وجهة النظر الاجتماعية . فهناك مؤسساتٌ تشيخ وتموت ميتة طبيعية . فلو لم يُلْغَ الرق على يد رجال القرن التاسع عشر لقتلته آلات القرن العشرين . ومن الجدير بالذكر أن نلاحظ بأن تلك النهاية قد حدثت في مجال الأفكار قبل أن تحدث في مجال الأشياء . فهناك إذن قرينة يمكن إجمالها بما يلي : إن المؤسسات التي لا تجد سندها في الأفكار تبدو محكوماً عليها بالفناء .

هذا ليس برهاناً بل هو مجرد قرينةٍ تفتح الباب للبحث والتقصي . فهناك مؤسسات كالزواج لا تشيخ أبداً . فإذا أُلغي الزواج في مجتمع من المجتمعات ، فهذا

---

(١) (الروبيكون Rubian) نهر يقع شمال إيطاليا . كان يُحظّر في عهد الرومان على أي قائدٍ أن يجتازه بسلاحه دون أمرٍ من مجلس الشيوخ . وفي سنة (٥٠ ق . م) خرق (يوليس قيصر) هذا القانون ، وعبر (الروبيكون) وسار إلى روما على رأس جيشه ، معلناً بذلك الحرب الأهلية ضدّ (بومباي Pompee) تلك الحرب التي دامت أربع سنوات وانتهت بانتصاره وتنصيبه سيّد الإمبراطورية .

(٢) (كاتون Caton) رجل سياسة روماني (٩٣ ـ ٤٦ ق . م) كان من كبار المدافعين عن (الجمهورية) . وقف ضدّ (يوليس قيصر) ، وساند (بومباي) في حربه ضدّ هذا الأخير . انتحر سنة (٤٦ ق . م) . عندما علم أن النظام الجمهوري في روما انتهى بانتصار (يوليس قيصر) .

لا يعني أن المؤسسة شاخت بل أن المجتمع مريض . وأصل الداء في هذه الحالة ينحصر في العالم الثقافي .

ففي بعض بلاد أوربة الشمالية تميل الأزمة الثقافية التي أنتجت الهِبِّيَّة إلى استبدال الزواج التقليدي بالاقتران الحر أو باقترانٍ أكثر تعقيداً أو أكثر شذوذاً ؛ كالاقتران بين جنس واحد .

فهذه تحولاتٌ في الإطار النفسي تقود إلى أديم الحياة الاجتماعية ، تحولات اقتصادية وسياسية . ذلك أن العامل النفسي يسبق العامل الاجتماعي ويتحكّم به . فكيفما تناولنا الموضوع نقع دائماً على المبدأ الذي يعبر عنه القرآن الكريم ﴿ إِنَّ اللَّهَ لا يُغَيِّرُ ما بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّروا ما بِأَنْفُسِهِم ﴾ [الرعد : ١٣ / ١١] .

فالآية الكريمة تحوي في طياتها سائر النتائج التي يمكن أن نستخرجها من انتقام الأفكار المخذولة .

فليس (يوليوس قيصر) هو الذي قتل (جمهورية روما) ، فموتها كان نتيجة التحولات الخفيةالتي طرأت على الروح الرومانية ، وإنه لذو مغزى في هذا الخصوص أن موت (يوليوس قيصر) مطعوناً بيد (بروتس) والمشتركين معه في المؤامرة لم يُعِد جمهورية روما إلى الوجود .

والجمهورية لم تمت في (أثينا) بسبب (يوليوس قيصر) ، بل في أعقاب التحوّلات النفسيّة ذاتها التي قادت إلى موتها في (روما) .

فالتحوّلات النفسيّة التي تدخل في الاطراد وتصبح باديةً في المستوى الاجتماعي والسياسي تنشأ في مستوى الدوافع التي تتحكم في السلوك .

وهذا مانلاحظه بوضوح تام في المسيرة التي قادت المجتمع الإسلامي بعد عام (٣٨) للهجرة نحو أفول الروح الديمقراطية .

ومما يسجل أعراض هذا التحول ذلك الفتور الذي فصم روح التراحم في قلب عقيل ؛ أخي علي كرّم الله وجهه ، في صراع هذا الأخير مع معاوية . وقد فسّر سلوكه الغريب بطريقة أغرب حينما قال : « إن صلاتي خلف علي لأفضل ، وطعامي عند معاوية أكثر لذة » .

ونحن نرى هنا انفصاماً في الدافع الذاتي الذي حرّك الرعيل الأول من صحابة رسول الله ﷺ وهذا الانفصام سيكون أكثر وضوحاً بعد مرور عشرين عاماً أي عندما رضخ الحسين لإلحاح أهل الكوفة مناصري والده القدامى ؛ فخرج من المدينة . وحاول ابن عباس ابن عمه الذي رافقه شطراً من الطريق أن يثنيه عن عزمه بقوله : « هؤلاء الناس سيخذولنك كما خذلوا أباك ، لا تصدّقهم فإن قلوبهم معك وسيوفهم مع يزيد » .

هذا التوضيح عبر شاهد من ذلك العصر موضوعي النظرة ، وشهادته أثبت التاريخ صدق أحداثها واحدة واحدة ، تُعطينا اليوم سرّ ذلك الانفصام في الدافع .

إنه يُنبئ عن ثنائية قسمت المسلم قسمين : صلاته من ناحية ، وطعامه من ناحيةٍ أخرى ، قلبه من ناحية ، وسيفه من ناحيةٍ أخرى .

لم نكن إذ ذاك إلا في منطلق اطراد المنحدر ، إنما في الحالتين اللتين أشرنا إليهما نستطيع أن نقيس الابتعاد عن المبدأ الذي أقرّه القرآن الكريم ﴿ قُلْ إنَّ صَلاتِي ونُسُكِي ومَحْيَايَ ومَمَاتِي للهِ رَبِّ الْعالَمِينَ ﴾ [الأنعام : ٦ / ١٦٢] .

فالانطلاق من هذه الآية هو إذن انطلاقٌ من مبدأ ، فكرة ، نموذج لعالم ثقافيّ تأسس بالقرآن ، وقد بدأنا نسجل منزلقاته الأولى و (انحرافاته) الأولى - كما يقال اليوم - في سلوك المسلم .

ونحن نعلم إذن أنه إذا كنّا نحاكم انعدام فعالية ما في سلوك المسلم ؛ كما في الحالتين التاريخيتين اللتين أشرنا إليهما - فإن علينا أن نحاذر وضع ذلك كلّه في حساب الإسلام .

مع أن هذا هو الخطأ الأكثر شيوعاً عند المستشرقين وعلماء الاجتماع الغربيين الذين يدرسون العالم الإسلامي المعاصر(١) .

ومهما يكن من أمر فإذا سلمنا بأن كل عمل يخضع لنظام الأفكار في دوافعه كما في وسائله العلمية ، فإنه من الجدير بالملاحظة بأنه لكي يكون للنشاط الاجتماعي أرضيّة فكرية فإن الفكرة هنا لا تكون في حالتها الصافية ، بل في حالة تندمج فيها بالسلوك أي في تلك الحالة التي نفسرها بها ونفهمها ونتحمّلها .

وعندما نضع حساب ميزان القصور والفعالية في مجتمع ؛ فإننا نضع بصورة أساسية حساب ميزان النتائج الإيجابية (لعالم الأفكار) فيه في حالته الراهنة .

ونحن نعلم من ناحيةٍ أخرى بأن خيانة الأفكار المندمجة في السلوك وابتعاد الأفكار المتداولة عن الأفكار الأساسية : هما الأداتان اللتان نقيس بهما انعدام فعالية مجتمع تسلّلت من جيل إلى جيل ؛ عبر سلوك ما وعُقد معينة .

فالمحاكاة في السلوك تجد طريقها عبر الأفكار . أما جانبها المرضي : فإنها العدوى الاجتماعية التي تنتقل من جيل إلى آخر عبر امتصاص هذه الأفكار حين تنفصل عن نماذجها في عالمها الثقافي الأصلي . إذ تصبح هذه الأفكار حينئذٍ الجراثيم التي تنقل الأمراض الاجتماعية .

---

(١) لقد رددت الصحيفة القاهرية «لأخبار اليوم » في عددها الصادر في : ١٩٦٠/١/٢ حكماً غريباً صدر عن علماء اجتماع أميركيين مفاده أن : « الفاعليّة تطوّرت حيثُ يوجد الفكر المسيحيّ واليهوديّ فقط ، في حين نمت اللافاعليّة حيث يوجد الفكرُ الإسلاميّ » وهذا الحكم بالإضافة إلى ذلك خطأ تاريخي .

وفكرةٌ تحمل هذه الصفة : هي دائماً فكرةٌ خانت نماذجها المثالية . ويرتد المرض على المجتمع الذي يتحمل نتائج كلّ انحراف يمسّ عالمه الثقافي . وأحياناً تُحدث الفكرة المخذولة ردة فعلها في نهاية الأمر عندما يُكتشف زيفُها .

ففي اليوم الذي أغرق فيه عمر بن الخطاب بالضحك حينما برّحه الجوع ؛ فالتهم صنمه الذي صنعه من السكر ، كان ذلك إشارة إلى أنّ عالمه الثقافي الجاهلي قد أضحى في خطر . والواقع أنه كان يتحتم على نماذجه المثالية أن تسرع إلى نهايتها مع أصنام الكعبة يوم فتح مكة في السنة السادسة للهجرة ؛ ليحلّ محلها عالَمٌ ثقافيٌّ جديد ومجتمع جديد . إن التنكر لنموذج مثاليٍّ يمكن له أن يتخذ دلالةً أخرى ، وأن تكون له نتائج أكثر خطورة على المجتمع .

والخطورة الأشدّ لهذا التنكر في نتائجه يمكن أن تكون في عالمنا الثقافي الأساسي ، أو في عالم ثقافي آخر استعيرت منه الفكرة المخذولة .

والمجتمع الإسلامي هو بالتحديد ، في هذه اللحظة ، في مواجهة المشكلة في وجهيها ، إنه يعاني من انتقام النماذج المثالية لعالمه الثقافي الخاص به من ناحية ، ومن ناحيةٍ أخرى لانتقام رهيب تصبه الأفكار التي استعارها من أوربة ؛ دون أن يراعي الشروط التي تحفظ قيمتها الاجتماعية ، وقد أورث ذلك تدهوراً في قيمة الأفكار الموروثة ، وتدهوراً في قيمة الأفكار المكتَسبة ، وقد حملا أفدح الضرر في نَمو العالم الإسلامي أخلاقياً ومادياً .

وإن هذه هي النتائج الاجتماعية لذلك التدهور والتي نصادفها يومياً في صورة غياب لكل فعالية ، وقصور في مختلف أنشطتنا الاجتماعية .

فمن ناحية فإنّ الأفكار التي أثبتت فعاليتها في بناء الحضارة الإسلامية منذ ألف عام تبدو اليوم عديمة الفعالية ؛ لقد فقدت التصاقها بالواقع .

ومن ناحية أخرى فإن أفكار أوربة التي شيّدت النظام الذي نسميه الحضارة الأوربية فقدت بدورها الفعالية في العالم الإسلامي المعاصر .

فسلوكنا اليوم يرتبط بتنكر مزدوج . فالمسلم فقد الاتصال بالنماذج المثالية لعالمه الثقافي الأصلي . وهو لم ينشئ كما فعلت اليابان الاتصال الحقيقي بالعالم الثقافي الخاص بأوربة .

ونحن اليوم نقاسي هذا التدهور المزدوج ، فالأفكار المخذولة في هذا الجانب أو ذاك لها انتقامٌ رهيب .

وإنّ انتقامها المحتوم هو مانعاني نتائجه اليوم .

الخاتمة

منذ القرن الماضي بدأ عصرٌ ما بعد الموحدين يزايل العالم الإسلامي ، لكن هذا العالم لم يستعد بعد إطاره الطبيعي ، لقد انطلق كفارس أفلت الركاب من قدميه ولم يوفق بعد لإحكامه ؛ لذا فهو يبحث عن توازنه الجديد .

فانحلاله عبر القرون الذي قضى عليه : بالجمود ، والخمول ، والضعف والقابلية للاستعمار قد حفظ له مع ذلك قيمة ولو في شيءٍ من التحجر .

لقد أطل في حالته هذه على القرن العشرين وهو في ذروة قوته المادية ؛ بينما سائر قواه الأخلاقية قد بدأت تنهار منذ نهاية الحرب العالمية الأولى .

فالعالم الإسلامي اليوم تتقاذفه أفكارٌ متناقضة : الأفكار التي تضعه وجهاً لوجه مع مشكلات الحضارة التقنية دون أن تؤصله نماذجه السلفيّة ، رغم جهود مصلحيه المشكورة .

وبدافع الافتنان ، أو بسائق منزلقات وضعت تحت قدميه ، فهو معرضٌ لخطر الانجراف في الإيديولوجيات الحديثة ، في الوقت الذي بدأ يكتمل إفلاسها في الغرب حيث ولدت .

وإذا كان يحاول أن يقتفي أثر أوربة في سائر الميادين ؛ كما يبدو من أجوائه ، أو ربما من رغبة (غير معلنة من نخبته) فإنه معرضٌ لخطر السير متخلفاً عن التاريخ بمرحلة . بمعنى أنه لابد أن يعيد على حسابه سائر التجارب التي أخفقت .

ونخص بالذكر التجربة (الماركسية) التي تبدو مع ذلك قد تجاوزها الزمن على الصعيد العلمي ؛ كما على الصعيد الفلسفي .

فحين تبدأ النخبة الغربية ؛ التي بهرتها المادية الجدلية ؛ خصوصاً في نهاية الحرب العالمية الثانية تستفيق لتستعيد استقلالها الفكري تجاهها في السنوات الأخيرة ؛ نرى هذه النظرية تشغل فكر بعض النخبة المسلمين وتستحوذ عليهم كما لو كانوا وجدوا ضالتهم في لحظة (أرخميدس) .

فنحن لا نستطيع أن نصنع التاريخ بتقليد خُطا الآخرين في سائر الدروب التي طرقوها ، بل بأن نفتح دروباً جديدة .

ولا يمكن أن يتحقق ذلك إلا بأفكار أصلية تستجيب لسائر المشكلات على الصعيد الأخلاقي ، أو على صعيد الأفكار الفعّالة ؛ لتجابه مشكلات التطور في مجتمع يعيد بناء نفسه .

لقد حاولنا في الصفحات السابقة أن نبين الصعوبات التي يتخبط فيها المجتمع الإسلامي في مواجهة مشاكله الحاضرة في كلا الميدانين : الميدان الأخلاقي ، وميدان الأفكار الفعّالة . فتناولنا بالتحليل أصل الصعوبات التي تتداخل فيها الأفكار المتناقضة . وعندما حركنا هنا مشكلة الأفكار أردنا أن نبيِّن مدى وزنها في التاريخ ، في مصائر البشرية .

وإذا كنا لم نصل إلى تحديد حلٍ واضح لهذه المشكلة ؛ فقد أحطنا بها بما فيه الكفاية على ما نعتقد .

ولم نكن إضافة لذلك نطمح بأكثر من فتح نقاشٍ أساسي هو أبعد من أن يكون قد انتهى بنهاية هذه الصفحات .

مالك بن نبي

الجزائر : ٢١ رمضان ١٣٩٠ هـ

٢٠ تشرين الثاني ١٩٧٠ م

المسارد

١ ـ مسرد الآيات القرآنية

٢ ـ مسرد الأحاديث النبوية

٣ ـ مسرد الأعلام

(يشمل الأشخاص والدول والأمكنة)

٤ ـ مسرد المذاهب والجماعات والشعوب

٥ ـ مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات

٦ ـ مسرد المراجع والمصادر

« أ »

آنا كارنين ، لتولستوي ١٨

أخبار اليوم (صحيفة) ١٥٨

الإلياذة ، هيروس ٦٩

الأمير ، ماكياڤيل ١٠٤

إنتاج المستشرقين وتأثيره على الفكر الإسلامي الحديث ، طبعة الجزائر ١٩٦٧ ١٠٨

الأوديسة ، هوميروس ٦٩

« ت »

تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي (كتاب للدكتور حسن إبراهيم حسن) طبعة أولى ١٩٦٧ مكتبة النهضة بمصر ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٨ ، ١٣١

تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي ، دار الفارابي ـ بيروت ١٩٥٤ ٤٦

تاريخ الحضارة ، ترجمة بدران ١٣٢

تحولات النفس ورموزها ، كارل جوستاف يونغ ٣٠

« ح »

الحرب الأهلية في فرنسا ، كارل ماركس ١٢٠

الحرب والسلم ، ليون نيقولانفيتش تولستوي ١٨

حي بن يقظان ، ابن طفيل ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، طبعة ثالثة ، ١٩٨٠ ٢١

« د »

دراسة التاريخ ، آرنولد توينبي ٤٦

« ش »

شروط الديناميكا الاجتماعية ١١١

شروط النهضة ، طبعة دمشق ، دار الفكر ٤٤ ، ٩٦ ، ١٠٠ ، ١٥١

« ظ »

الظاهرة القرآنية ٥٥

« ع »

العالم واحد ٩٨

العناصر ، أوكليدس ٦٩

« ف »

فكرة الإفريقية ـ الآسيوية ، طبعة القاهرة ٢٣

الفن الشعري ، نيقولا بوالو ٦٦

في الحرب ، كارل فون كلوزوتيز ١٣٠

في الطبيعة ، لوكراس ٢٣

« ق »

القانون ، ابن سينا ١٠٣

« ك »

الكتاب الأحمر ، ماوتسي تونغ ١٣٥

« ل »

لا ماركس ولا يسوع ، طبعة لافون ، باريس ، ١٩٧٠ ١٢٢

« م »

ما الفن ، ليون نيقولانفيتش تولستوي ، ١٨٩٧ ١٨

ما وراء الخير والشر ، نيتشة ٦٢

مختارات من الأدب العربي المعاصر ، أنور عبد الملك ، ١٩٦٥ ، باريس ١٣٨

المسيح الكذاب ، نيتشة ٦٢

« هـ »

هرمية الأخلاق ، نيتشة ٦٢

هكذا تكلم زرداشت ، نيتشة ٦٢

الموضوع	الصفحة